

СТЕНОГРАМИ ОТ ПЛЕНАРНИ ЗАСЕДАНИЯ
ШЕСТДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО ИЗВЪНРЕДНО ЗАСЕДАНИЕ

София, вторник, 16 май 2000 г.

Открито в 10,02 ч.

16/05/2000

Председателствали: председателят Йордан Соколов и заместник-председателят Иван Куртев

Секретари: Христо Димитров и Атанас Мерджанов

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ (звъни): Откривам извънредното заседание на Народното събрание.

Днешното извънредно заседание има една-единствена точка в дневния ред:
РАЗИСКВАНИЯ ПО ВНЕСЕНИЯ ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ ЗА ГЛАСУВАНЕ
НА НЕДОВЕРИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ.

ДРАГОМИР ДРАГАНОВ: Злоупотреба с власт, с цел лично или групово облагодетелстване, а следователно и корупция, господин Костов, е и когато вие разпродавате на безценица националното, а не ваше богатство, уж на потенциални купувачи, които обаче неизменно се оказват явни ваши активисти и братовчеди, че дори и зетьове.

По данни на Евролевицата, до средата на миналата година (1999 г.) 74 на сто от приватизираните 671 предприятия са станали собственост на така наречените работническо-мениджърски дружества. Но 82 на сто от тези РМД-та или общо около 400 принадлежат на братовчедите на синята номенклатура. Известно е, че всяко РМД... (Неразбираема реплика от министър-председателя Иван Костов.)

Да, имам данни, ще Ви ги дам, ако ги нямате, но предполагам, че ги имате.

Всяко РМД заплаща само 10 на сто от реалната стойност на съответното предприятие. Сиреч на цената на 40 предприятия братовчедите купуват 400.

При това без да са положили една тухла в тях или да са забили един пирон
В.....

ТАТЯНА ДОНЧЕВА (ДЛ): Уважаеми дами и господа! Не знам дали голямата част от нас си дава сметка, че когато обществото твърди, че едно явление е обхванало цялата страна и това не харесва на никого, е добре да си заравяме главата в пясъка. Не знам някой щраус дълго да е съществувал в политиката, още по-малко - далеч да е стигнал.

Корупция е налице и тя е в ужасяващи размери. Тази корупция, за съжаление, беше сигнализирана от опозицията много отдавна. Но тогава мина под рубриката: "Вие пречите на борбата с престъпността".

Преди месеци наред пръв се обади вицепрезидентът господин Кавалджиев, независимо че беше намачкан. Но не може да се отрече, че е честен човек.

Президентът преди шест месеца каза, че управляващото мнозинство трябва да вземе драстични мерки. И управляващото мнозинство направи тема № 1 на Националната си конференция корупцията, без да посочва корумпирани.

Няма нужда да четем доклади на Георги Атанасов отпреди 15 години.

Сигурно има нещо много силно в това, че в моята партия има хора с изострени сетива. Когато видят нещо нередно, от което държавата не върви, го сигнализират и искат да го оправят. Колко успешно са го направили е друг въпрос. Но ако това е явление и това явление ще ни потопи всички ни без изключение, защото държавата е загнила в основите си, аз не виждам причини тук да се правим, че не виждаме явлението.

Защо опозицията обвинява управляващите, че са направили от корупцията своя политика? Вярно е, че почти навсякъде има изкушени хора. Почти няма правителство по света, където да кажете: няма изкушени. Ама тук не става дума за изкушени, а за система, която започва с върха на държавата, с държавния Олимп и свършва с последното партийно ръководство на управляващата партия. Местата в държавата се получават поради партийна принадлежност и всеки получава мястото си и своя дял от икономическата баница. Нужно ли е тук да се изправи един - не искам това да бъде аз - за да започнем човек по човек от дясно на ляво, от първия до последния ред и да си казваме: ти получи гаража на ЦК и плати, като го заложил с парите от този

заем. Ама до такъв заем хората в България нямат достъп. И така може да получи всеки този гараж. Колко от вас си направиха къщи по времето на вашето управление с редовни доходи? Но това са "Мижи, да те лажем". Госпожо Берберян, да не почна с тези апартаменти. Ама, моля ви се, СТЗ "Подем" в Габрово - най-големият телферен завод! Нали нейният зет е негов приватизатор, а съпругът на госпожа Дянкова - в борда, нищо, че до този момент нямаше връзка с тази работа.

Данъците, които се дължат за тази замяна, в която участва столичният кмет, са 250 хил. долара. И нямало било цена! Ами, всичко, дами и господа, започва с цените в тази приватизация.

Защо 20-те декара в Борисовата градина за госпожа "Х" струват N-лева, а пък за японца същите 20 декара в съседство - шест пъти повече, като по едно и също време се сключват сделки? Трябва да има някакво обяснение.

Извинете ме за лиричното отстъпление, понеже фактът касае столичната община.

От самото начало на приватизацията, която вие наричате "реформа", текат данни, че се извършва оценка по неизвестно какви критерии. Помните ли "Техноимпекс", където един блок с 18 апартамента беше оценен за 1800 марки? Той е купен няколко години преди това за 240 хил. долара!

Добре, откъде дойде тази обезценка? От амортизация ли? От какво ли? И след като имаше данни, че Министерството на търговията и туризма е направило приватизация пак на тесен СДС-кръг, при абсолютна, но нереална ценова база, вие я извършихте тази сделка. И сега ще направите същото с "Булгаргеомин".

Защо водихме тази титанична борба с митниците, господин Соколов, и писахме доклади в "Антимафия"? Какъв е резултатът след три години усилия?

Започна се от един недовършен резивионен акт на ревизора Емил Димитров, който така и не се довърши, и от три уволнени журналистки, които го прочели. И се започнаха едни страхотни усилия във връзка с митниците, които свършиха до следното: започнаха работа по контрабандните канали, по някое време се изтегли гранична полиция от митниците, по някое време се

изместиха митниците и митничарите от екипите на полицията, с които искаха да правят магистрален контрол, беше уволнен шефът на РДВР - Хасково, с обвинение, че бил замесен в контрабандния канал в Ново село. Прекрасно, разследвайте го! Но да разполагате с разработка, в която има записани водачки, в която се замесва името на ген. Люцкан Люцканов. И до ден-днешен ние не знаем защо си отиде ген. Люцканов - тихомълком и по терлици. За компакт-дискете или за тази контрабанда? Ами, не може непрекъснато министър-председателят да решава дали да го уволнява, дали да не го уволнява! Има нещо сбъркано в тази работа. Въз основа на какво той преценява?

Ако е виновен Венцислав Йорданов, който е уволнен за контрабандата в Ново село, ами, дайте на правозащитните органи - да се види той ли е виновен, друг ли, но не може в изпълнителната власт да се правят преценки.

Свиленград вече не е символ на този митнически канал, за който имаше подозрения, че се финансира СДС. Да, днес софийската митница каза, че 48 на сто от стоките там се обмитявали. Е, добре, а какво става в софийската митница можете да видите от доклада им от 1-ви до 31 декември 1999 г. Там митническите цени са същите, както когато ние в комисията "Антимафия" с огромна тревога взехме да се занимаваме: 10 хил. телефона по 1,40 лв. парчето; 19 т замразено пуешко месо, негодно за консумация, по 9 стотинки килограм. Сега, ако мислите, че това е нормално и реално, и че има смисъл да го отричаме, мисля, че е по-добре да си ходим.

Написал вашият човек Захари Захариев, който също беше уличен в корупция, донос на 24 февруари 2000 г. - девет страници, в които казва тези нарушения. Преди това и той беше уличен, но явно не му е харесало, че се местят нещата от Свиленград в София. Колко пъти ще я плащаме тази единна информационна система? Пак има нов търг, пак нов заем от Световната банка!

Е, добре, сега как ще ги намерим тия корумпирани? Къде всъщност се крие причината да се твърди, че всичко е законно?

Попитах някога министъра за тези пусти аптеки, дето станаха христоматийни. И някой извърши проверка в НСБОП. И да не мислите, че някой търси цената и оценката?! Направо сте в грешка! Никой не търси ни цена, ни оценка. Само

формални критерии. Извършено по базисна тарифа, тък, тък, всичко точно, на цената на спанака. Веднага след това, разбра се, се продава тази недвижима собственост за стотици пъти повече. Но това няма значение, нали? Важното е, че е псевдозаконно.

Шефът на Главно управление "Пътища" беше оневинен лично от министър-председателя. Лично от министър-председателя! Не знам как спите спокойно, господин Костов, след вчерашните публикации на в. "Сега", където има докладите на английските спецслужби. Ами, извинявайте много, обаче работещите в Главно управление "Пътища" са забелязали, че даже когато уж отстранихте Таушанов, за тези нелепи пет вида обяснения, едно с едно от които се не връзва, той си продължава да си ходи там. Има нещо сбъркано в тази работа. И не може Вие, който се изправихте тук в първата година на парламента и от тази трибуна ни заклеявахте и викахте: "Искам хора в затвора! Защо никой не работи по това?", сега да ми кажете: "Ама, няма влезли в сила присъди."

Е, как да има влезли в сила присъди, след като Вие сте съдията, прокурорът, разследващият и всичкото спира до Вас? Сега ще се сеща Кирил Радев, че имало 380 случая за корупция, поименни, предадени на Вас. Ами, що се не сети ноември и декември месец, когато давахте пресконференция с него и с господин Атанасов по тези същите доклади, когато твърдахте, че няма никой, нито едно име? Ами, като няма, откъде се появиха сега? И защо започват да говорят, като си заминат от Вас? Защо?

Ами, много просто, защото предполагам, че господин Бонев се е сетил още ноември месец, че може той да е един от тия, дето няма да бъдат, та е решил така да си повърже гащите. Ами, сега какво ще правите с тези 380 случая? Малко били - каза Мистър 10 процента - малко били, щото той уволнил 5-6 души по негова преценка. Иначе те му били дадени тия данни!

Как така Вие ще получавате доклади за Едит Гетова и за Марин Маринов и ще ги върнете на лицата? Че като не сте пощенска кутия за правосъдието, за уличените лица пощенска кутия ли сте? (Смях и оживление в ДЛ.)

Ами защо с този различен критерий? Или в тази държава има разделение на властите, специалните служби са професионални и се занимават с тази работа, или ние се връщаме към онази държава, но в съвсем груб вид.

Имало било корупция по времето на социализма. Ами, като беше 100 процента държавната собственост, можеше да има корупция на дребно, дами и господа. Не ги оправдавам тия, които бяха нейни носители, но просто мащабите бяха несравними. Какво ще ми сравнявате сега? Погледнете какво сте завлекли...

АСЕН АГОВ (СДС, от място): Апартаменти, коли...

ТАТЯНА ДОНЧЕВА: Апартаментите и колите да са ви халал, господин Агов! А не ония кредити, дето един път при един доларов курс, пък после по друг. Че Вие само от доларовата разлика си върнахте кредита, господин Агов. За кого е тая баница? (Ръкопляскания.)

АСЕН АГОВ (СДС, от място): Кредита си го върнах в долари.

ТАТЯНА ДОНЧЕВА: Погледнете си в същото време компенсаторните записи. Кого обвинявате вие в комунизъм? Енгибарова, Шмит или оня човек - Илия Немски, един от най-едрите реститути! Че цяла система има в Министерство на промишлеността за изчисляване на тези компенсаторни записи по 250 пъти по-голяма цена. И се вижте кои сделки са платени с тези измислени хартии. Защото тази работа завлича държавата на дъното. Ние можем да я признаваме, можем да не я признаваме, това няма никакво значение. Ние правим една псевдопазарна икономика, в която, ако искаш да развиваш бизнес, трябва да си плащаш на управляващата партия. И ако не си плащаш, си аут. Това нещо кой ще ни го позволи?

Защо сега ми говорите, че имало скандал с фирма "Маркони"? Ами не беше ли скандалът декември месец, когато стана ясно, че има нещо много гнило и че вие предпочетохте "Маркони" пред "Ериксон" и "Томсън", неизвестно защо. Ама оттам се зачу, че не било безвъзмездно. И изведнъж Румен Кънчев - заместник-министърът на отбраната, много тихомълком се промъкна във вашия съветнически кабинет. Защо Ви е в кабинета съветник, за който има такива подозрения?

Не е проблемът в касетата на д-р Тренчев, господин Костов! Касети има и ще има, те не са доказателство по наказателния процес на България.

Проблемът е, че когато аз и господин Марков бяхме в "Панорама" преди няколко седмици в гримьорната, десет телевизионни работници си разказваха случки и опери къде и с какво се хвалил и по колко искал или се окайвал, че

не е поискал достатъчно. Защото тези хора не можете да убедите. Те си имат всеки лична причина и лично възприятие. И казва: "Аз знам. Той пред мен еди-къде си." Става дума за М.М., за когото дълго време се спореше дали той е Мишо Михайлов или Марин Маринов.

Сега господин Божков ми казва, че за Марин Маринов подозренията били за "Даниели". Ами, тези подозрения са от 1997 г., от онзи прословут силует, който се появи по вестниците. Ама, след като Вие получихте доклада на НСС, го взехте и него за съветник. Третият Ви съветник - господин Балевски, който се занимава непрекъснато с алъш-вериш през граница. И 12 пъти е придружаван само за миналата година от градски прокурор на София. А, бе, за някаква особена охрана ли става дума, за някакъв условен режим ли? Дай Боже на всеки вътрешен търговец по един такъв бодигард! (Смях от блока на ДЛ.)

И сега, за какво в крайна сметка става дума? Кога ще проверите "Декотекс" - Сливен? Какво трябваше да Ви направи Американското посолство, за да извадим този случай, който е убийствен за парламента? И аз не знам на какво отгоре всички ни слагате в един кюп?

Проверил господин Жотев реформата, но отдел "Реституция" не знам дали много я е проверил.

И косовската криза ни е крива, обаче ако се заровите в нефтените доставки на лагера "Радуша" и на нашия военен контингент, кой знае какво ще намерите?! (Смях и оживление в блока на ДЛ.)

Накрая, всичките тези три години усилия да мачкате съдебната система, да подменят Висшия съдебен съвет, да им нареждате до какво може да докара? Вие да казвате кой ще се съди, кога ще се съди и за какво ще се съди, да давате на главния прокурор една белетристика от декември месец, горе-долу като онова, което е излязло на пресконференцията. И сега да му казвате: "Ами, значи, защо не е пратен от вътрешния министър докладът? Ами, защото не бил поискал." Ами, откъде да знае той, че Вие имате такива работи? Нали си знаете връзките? (Смях и оживление в блока на ДЛ.)

АСЕН АГОВ (СДС, от място): Стоянка Мутафова!

ТАТЯНА ДОНЧЕВА: Аз искам обаче, господин министър-председател, понеже дълго време твърдахте, че не сте пощенска кутия, да кажа, че по

силата на чл. 174 от НПК и като гражданин, и като длъжностно лице сте длъжни да уведомите незабавно органите на предварителното производство и да вземете необходимите мерки за запазване данните на престъплението по всеки един от случаите. И че по чл. 294 от Наказателния кодекс се предвижда наказателна отговорност за лице, което спомогне на друго лице, което е извършило престъпление, да избегне или да бъде осуетено спрямо него наказателното преследване или да остане ненаказано. Ако пък предварително сте се споразумели за това, носите наказателна отговорност за помагачество заедно с него. (Смях и ръкопляскания от блока на ДЛ.)

Заради бъдещето на всички нас, които се занимаваме с политика, поддържам онова, което казахте, господин Джаферов. Но ние сме си криви за омразата, с която хората ни гледат. И заради тяхното убеждение, че всички сме в един кюп.

И ако не искаме това да се възприема така, трябва да дадем знаци извън дребните сметки! (Ръкопляскания от блока на ДЛ.)

АСЕН АГОВ (СДС, от място): Стоянка Мутафова! Награда "Аскеер".

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Благодаря. Има думата министър Емануил Йорданов. (Шум и оживление в залата.)

Моля за тишина в залата!

МИНИСТЪР ЕМАНУИЛ ЙОРДАНОВ: Уважаеми господин председател, уважаеми госпожи и господа народни представители, уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги министри! Когато слушах колежката Дончева, ми стана малко неудобно, че и аз, и тя, сме юристи. Корупцията е един прекалено сложен проблем, за да може за нея да се говори по този начин.

РЕПЛИКА ОТ БЛОКА НА ДЛ: Какъв е?

МИНИСТЪР ЕМАНУИЛ ЙОРДАНОВ: Корупция е имало... Ще ви кажа след малко, имайте малко търпение.

Корупция е имало, има и ще има. Корупцията не е измислена в България. С корупцията ще трябва да се борят и след нас, а не само ние. (Неразбираема реплика от блока на ДЛ.)

И за да не мислите, че съм голословен, ще ви припомня думите на един достоен човек, който за съжаление беше във вашата партия. На 7 юли 1996 г.

тогавашният министър на вътрешните работи Николай Добрев казва: "Аз искам да ви кажа три щрихи само за това как чужденците описват оперативната обстановка в България." (Шум и реплики в залата.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Моля за тишина в залата.

МИНИСТЪР ЕМАНУИЛ ЙОРДАНОВ: "Не можем да спорим за нейната точност, но като отивам в европейската общност, вървя с тези щрихи и характеристики: "Това е Европейка Колумбия, в която държавата се управлява и удушава от два-три престъпни клана." Малко по-късно: "Много ми е неудобно, че съм член на едно правителство, което по учебна дисциплина "борба с престъпността" получава оценка "слаб". Аз се опитвам да се докопам до "тройката". Моля ви да ми помогнете в този благороден стремеж."

Тоест, това е базата, в която се тръгва през 1996 г. (Шум и реплики от блока на ДЛ.)

След това обаче...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Моля за тишина!

МИНИСТЪР ЕМАНУИЛ ЙОРДАНОВ: След това обаче за какво говорим ние с вас? Когато пишете мотивите си за този вот за недоверие, включвате в тях следните думи: "Редица публикации в медиите у нас и в чужбина съдържаха сигнали за корупция, но те не бяха проверявани и разследвани.

Правителството дестабилизира съдебната система и я постави в зависимост от изпълнителната власт. То осигури свои политически доверени лица за ръководители на специалните служби. Получената в изпълнителната власт информация за случаи на корупция не бе изпратена на правозащитните органи за разследване и търсене на отговорност."

И за съжаление още на първата страница, когато Вие подписвате тези мотиви, сред първите четири имена са имената на колегите Любен Корнезов и Татяна Дончева - двама уважавани от мен юристи. И не знам защо на тях трябва да припомням, че престъпленията по чл. 282 до 285 от Наказателния кодекс - престъпления по служба, и членове 301 до 307 от Наказателния кодекс - подкупи, са от тази категория, които се разследват от следствието, а не от органите на полицията. Там предварителното производство се образува от Прокуратурата.

Отделно от това бих искал да ви припомня и нещо друго. Какво е законен повод и достатъчно данни за образуване на производство? Действително, една публикация в медиите би могла да представлява законен повод и в нея да има достатъчно данни за образуване на производство, но не всички публикации са такива. Колежката Дончева преди малко припомни онзи мистичен силует, който се разнасяше по страниците на вестниците преди няколко години. От един такъв силует предварително производство не може да се образува. И вие го знаете много добре!

И затова ще ви кажа съвсем конкретни неща с числа.

През 1997 г. на прокурорските и следствените органи са подадени материали за извършени престъпления по служба от 1872 лица и за подкупи - за 150 лица. За 1998 г. числата са, както следва: за престъпления по служба - 2154, за подкупи - 85. За 1999 г. - престъпления по служба - 2270, подкупи - 119. И за първото тримесечие на 2000 г. - за престъпления по служба - 473 и за подкупи - 12. Тоест, при тези цифри мисля, че един съвестен човек трудно би могъл да каже, че не се работи и че не се разследва престъпността. (Шум и реплики от блока на ДЛ.) Тези популистки обвинения, които няколко души вече от вас отправиха, примерно, едно от тях беше за тези 380 преписки, за които си спомнил след уволнението си Кирил Радев. Четох ви преди малко числата. Не знам къде влизат тези 380 преписки.

ЛЮБЕН КОРНЕЗОВ (ДЛ, от място): Ами кажи, де!

МИНИСТЪР ЕМАНУИЛ ЙОРДАНОВ: Също така ми е чудно, защо докато работеше в МВР, той не е казал нито една дума за такива преписки. (Шум и реплики от блока на ДЛ.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Моля за тишина. Моля!

МИНИСТЪР ЕМАНУИЛ ЙОРДАНОВ: И изведнъж се оказва, че се навъди цяла категория лица, които, докато са били в МВР, са били тихи и кротки, а в момента, в който напуснат министерството, измислят огромно количество дела, по които уж били работили и все някой им пречел. Отново с Кирил Радев е свързан и случаят "Таушанов". Аз лично съм го питал няколко пъти: "Кириле, какво става с Таушанов? Докъде стигна работата по този случай?" (Шум и реплики от блока на ДЛ.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Моля за тишина!

МИНИСТЪР ЕМАНУИЛ ЙОРДАНОВ: В крайна сметка се оказваше, че в НСБОП има две снети обяснения - от самия Таушанов и една справка, пристигнала от Англия, след което Кирил Радев казваше само: "Чакаме още документи от Англия. Чакаме, чакаме." И продължаваме да чакаме!

ТАТЯНА ДОНЧЕВА (ДЛ, от място): А чакате и Евгени Христов.

МИНИСТЪР ЕМАНУИЛ ЙОРДАНОВ: Така че не се позовавайте на Кирил Радев. Ако имаме забавяне по работата по случая "Таушанов", та е до голяма степен и негова.

Случаят "М. М." достатъчно ясно го бях разказвал на журналистите, но явно вие сте пропуснали тези неща, ще трябва да ви ги повторя.

Тази съмнителна касетка, която се разнасяше дълго време в публичното пространство и с големи колебания беше предоставена на главния прокурор, стигна, естествено, и до нашия Институт по криминалистика и криминология. Експертизата показва ред смущаващи неща. Самият текст, който беше свален от записа, беше един несвързан разговор. От него не се разбираше какво е дадено и на кого е дадено. Вместо два гласа, в един момент се оказва, че на записа има три. На едно място се говори за 10 000 долара, малко след това за 10 000 лв. Има прекъсвания на записа, има наслагвания на звуци, има редица несъответствия.

В указанията, които главният прокурор беше изпратил на МВР, беше включен и въпросът ние да снемем обяснения от лицата, за които се твърди, че били участвали в даването и приемане на този подкуп. Естествено ние трябваше да знаем някакви имена. Изпратих наши служители при д-р Тренчев, при което той им казал: "Аз никога не съм казвал името на Мишо Михайлов". След това им казал, че не е много сериозно да говорим за тази касета при положение, че държавата има по-тежки проблеми. (Реплики от ДЛ.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Моля за тишина!

МИНИСТЪР ЕМАНУИЛ ЙОРДАНОВ: Изглежда не ви харесва това, което ви казвам, но го има черно на бяло при господин Филчев и той може да потвърди думите ми. (Реплики от ДЛ.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Моля за тишина в залата!

МИНИСТЪР ЕМАНУИЛ ЙОРДАНОВ: След това самият Тренчев обещава на няколко пъти да посочи кои са свидетелите. Така и не ги посочва. (Реплики от ДЛ.) Тогава за каква корупция и за каква борба с корупцията ние говорим? И защо се занимаваме с един случай, който при всички положения е извършен преди 1 януари 1995 г., защото тогава е прехвърлен записът от касетата на диска? Тоест, до какво опираме ние? Не до борбата с корупцията, а до една най-обикновена и цинична пропаганда. И ако другите са малко далеч от тези неща, поне юристите би трябвало да бъдат малко по-коректни. Когато говорим...

ЛЮБОМИР ПАНТЕЛЕЕВ (ДЛ, от място): Значи няма корупция?

МИНИСТЪР ЕМАНУИЛ ЙОРДАНОВ: Много ясно казах в началото: има и ще има корупция.

ЛЮБОМИР ПАНТЕЛЕЕВ (ДЛ, от място): Кои са корумпираните?

МИНИСТЪР ЕМАНУИЛ ЙОРДАНОВ: Кои са? Лошото при вас е това, че вие искате да се намери министър, за който да се каже: "ето, той е корумпиран". Оттам нататък да се оправя. За министъра презумпцията за невинност не важи. Каква е тази демокрация, към която се стремите вие? - Ето това не мога да разбера. Благодаря. (Ръкопляскания от мнозинството.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Благодаря на министър Йорданов. Има думата народният представител Арлин Антонов от Парламентарната група на Обединението за национално спасение.

АРЛИН АНТОНОВ (ОНС): Уважаеми господин премиер, господин вицепремиер, господа министри, дами и господа народни представители! Искам да взема отношение по някои аспекти на това, което дебатираме тук, свързани с работата на кабинета като цяло и на управляващото мнозинство, което е излъчило този кабинет, изхождайки от няколко факта - от сведения, които съм събрал в моя избирателен 13.Пазарджишки многомандатен район и от пребиваването ми по 5 дни в столицата София.

Става въпрос за корупцията. Основният мотив да се иска вот на недоверие на правителството е за корупцията. Корупция в България има. Това, че ще бъде и напред корупцията, и е била и по-напред, това е ясно. Въпросът е, че тази корупция трябва да бъде сведена до поносими граници. Изразители на тази корупция не трябва да бъдат хората, които управляват България и са на

отговорни държавни постове. Тогава можем да смятаме, че отношението към корупцията е такова, че непримиримостта на управляващите ще даде възможност на обществото да повярва в нашата искреност.

Какво имам предвид? Пазарджиклии много пътуват. И досега - разговаряйки непрекъснато с тях, мои приятели си изкарват хляба, пътувайки до Турция и връщайки се с различни неща оттам да ги продават в България - не са спрели да плащат на митниците на който трябва, за да си прекарат стоката по-евтино. Просто не са спрели. Било е и преди вашето управление, и сега не е спряло. Напротив, тези, които минават, ми казват: И сега се увеличиха цените, които плащаме. И сега има бусове на митничари, които са с подсилени ресори и вкарват по 4 т картофи и краставици, примерно. И понеже не се мерят бусовете, а се минава по тяхното действително по документи, че превозват 2 т тегло, примерно, оттам пада цената на внесената чужда селскостопанска продукция. И от няколко дни на борсата в село Огняново, Пазарджишко, краставиците вече паднаха на 12-15 стотинки. Появиха се няколко ТИР-а с чужди краставици, не български. И нашият производител, в нашия район, в селата, които почти работят и изкарват хората хляба си от личните дворове и оранжерии, са принудени на загуба да продават своята селскостопанска продукция. Това е и в Синитево, това е в Огняново, това е в Говедаре, това е в Гелеменово. Ето я корупцията! Механизмът на нейното премахване се намира във вашите ръце. Вие сте хората, които сте в държавната власт. На вас народът е гласувал доверие. Оправете механизма през митниците повече да не минават такива стоки.

Преди няколко месеца в нашата преса излезе за едни 15 ТИР-а, които бяха спрени на Бургас, в които имаше и злато, и наркотици, и много чужда стока, като бяха отворени 3-4 ТИР-а. Някой да е чул по-нататък за съдбата на тези 15 ТИР-а, които са с по 1 млн. стока в ТИР? Някой да е чул за тези хора какво е свършено? Само скрити зад следствената тайна нещата не се решават така. Минаха 3 години от Програма "България 2001", която аз съм подкрепил. И на мен ми е твърде болно, когато търсим политически мотив и не стане някой да каже: "Да, това сбъркахме, това не го направихме, виновен е еди-кой си". Тук не става въпрос да изкараме някой министър, че не е свършил своята работа или че е много корумпиран. Тук става въпрос за механизма на управление. Аз

поне така го разбирам. Не е създадена достатъчна информираност на тези, които не са излъчили кабинета - парламентарно и непарламентарно представени, да получат информация за процесите в България. Ние сме сложени пред един завършен факт, че това решение, което се взема от управляващите, е най-вярното. Защо? Защото нямаме достатъчно информация по много въпроси.

Продължава да се шири престъпността в България. Но продължава да се шири прикрита и внимателно рафинирана от груби действия. И тази престъпност, ако не вярвате, излезте вечер, наблизко до парламента, на жълтите плочки много често вече след 23,00 ч. съм заварвал улицата затворена на 100 на сто срещу Руската църква от спрели някакви коли, от младежи, които ги пазят, от силова структура, която решава, че може да затвори улицата, защото там трябва да си паркира колите. На 500 м от нашия парламент! Няма място в София, където студентската младеж и други младежи да отидат вечер да поиграят и да потанцуват, да не бъде притеснен някой, ако не е в структурата на силовите структури, да отиде с хубаво момиче. Студентският град е язва на нашата престъпност. И затова ще ви кажа, преди няколко месеца професорът, доцентът Димитър Топлийски, който от Геолого-географския факултет, между двата тура за местни избори, между първия и втория тур, ме помоли, божи ден четвъртък. И от Пазарджик аз се вдигнах и пристигнах в София да отида с него и със Студентския съвет в Студентския град на България, за да могат да не ги набият. Защото преди това бяха изхвърлени от силовата структура и им беше казано: "6-те хиляди апартамента, стаи, които ще раздавате, легла в Студентски град, ще ги направите така и ще настаните тези хора, които силовата структура, която властва в Студентския град, ще ви каже кои хора къде да бъдат". Ако не вярвате, господин Топлийски е в университета, Студентският съвет е там, попитайте ги как са казали, колко ръце ще им начупят, колко пръстчета и че те управляват. Попитайте ги колко супермаркета има в Студентския град в момента, за които няма никакво разрешително за техния строеж, но те съществуват и произвеждат милиони за черния пазар, за тъмните сили в държавата. Попитайте, има 2-3 блока, които са общежития за проститутки, където част от нашите студентки се принуждават да проституират. И хора,

които събират парите от тази работа. И когато попитах Топлийски: "На кой се обадохте?", той ми цитира няколко видни столични началници на полицията, които не са му оказали съдействие. Каза: "Само с премиера Иван Костов, с който се познаваме и с който живеем в един квартал, не можах да се свържа". И затова ми звънна на мен в Пазарджик, защото ми вярва, че мога да въведа някакъв ред, идвайки с него. Поне да не ги бият.

Това не е ли известно на управляващите три години - за състоянието на Студентския град, за корупцията, която там съществува, за бандитизма, който се шири между тези, които утре трябва да ни сменят? За подрастващата интелигенция на България става въпрос. Ето за това говорим, а не говорим, че сте лоши, че правителството е лошо. Говорим, че правителството не си изпълнява функциите по определени моменти от "Програма 2001", за която ние също сме гласували от Обединението за национално спасение. За това става въпрос.

Знаете ли какво става в Пазарджишко? Няма овчар и село, където овчарите да не са бити и животните да не са им обрани по няколко пъти. Това не е ли известно? Не е ли известно, че силовите структури, които са от Пазарджишко и пазарджиклии, карат коли по 80-100 хил. долара и в момента из нашия град!? И които нямат три дни трудов стаж!? Това не е ли известно? Същото е и за софийските силови структури. Толкова ли е трудно в органите на КАТ, където са регистрирани тези коли, да се направи чрез данъчните една проверка: като караш кола за 100 хил. марки и са я купил, колко данъци си платил в крайна сметка, откъде са дошли тези пари?...

Знаете ли, че в София има автокрадци, които имат по 7-8 магазина и много често се водят на отчет в органите на МВР? Такъв автокрадец миналата година със служител на Столична дирекция, със служител на баретите задържаха на входа на София откъм Владая. И вътре се оказа дъщеря на висш полицейски служител, която ги заплаши с уволнение. На другия ден този човек беше помолен да си подаде молба да бъде самонапуснал органите на МВР... Тогава дойдоха при мен тук, в парламента, като бивш служител на баретите, за да им помогна. Звъннах на този генерал - става въпрос за генерал, не за полковник, помолих го за среща, за да му обясня за какво става дума. До

днес се крие от мен, въпреки че съм член на Комисията по националната сигурност. Защо не иска да чуе истината този човек?

Защо в нашата парламентарна група от 19 човека до онзи ден, имаме пет обрани народни представители? Кой гарантира нашата сигурност? Кой гарантира нашата неприкосновеност, както пише в Конституцията? Питам кой е виновен за тая работа. Някой друг ли ни обра?

ОБАЖДАТ СЕ ОТ ДЛ: Социализмът.

АРЛИН АНТОНОВ: На социализма няма да се връщам и много ви моля, без реплики, колеги. Социализмът е виновен, защото създаде лоша демокрация. Защото бяхте в основата, когато се създаваше корупцията в България.

Ето тези неща ни тревожат. Тревожи ни фактът, че над 600 хил. са избягали от сраната за последните 10 години. Това е нашият потенциал, това е младото поколение, това е надеждата. Това е пилото на кошера! Като избяга пилото - няма кошер. Ще останем тези с белите коси и с очилата. Как ще възпроизведем националния български дух? Как ще решим проблемите на България? Как ще влезем в Европа с пенсионерите?

И когато младите хора, тези, които искат да работят и останат в тази държава, искат тук да работят, ние допускаме по най-вулгарен начин някой самозван, обявил себе си за човек, раздаващ справедливост, да разстреля преди няколко дни момчето, което е на 23 години! Да застреля един млад ватман, един работнически син на тая България!

Ако не знаете, в блок № 8 на Студентския град, на 11-ия етаж, на връх Великден е изнасилена студентка от моя избирателен район. Знаете ли какви охрана има Студентският град и на кого плащат? Защо няма ред в студентските общежития? Пак се връщам там, защото ме боли. Ние създаваме в младите страх - страхова психоза от тези, които нямат право да раздават правосъдие в тази държава.

И затова аз си правя няколко извода: че все още в управлението на Съюза на демократичните сили и неговите коалиционни партньори на различните нива в държавата няма достатъчно управленски потенциал. Това е за мен причината да може някои хора повърхностно да изпълняват своите задължения, а някои, използвайки служебното си положение, да се облагодетелстват, на което казваме корупция.

Две са фирмите в Пазарджик, които внасят на циганите стоката през митницата. Една от тези жени е активистка в Съюза на демократичните сили. Господин Ляков я знае. Тази жена прекарва товарите на стоката, тя минава през митницата. И на всеки един от тези, които вкарват стока - нашите куфарни търговци, му се казва: за твоя товар даваш 50 марки... Това не е ли известно?

Тази същата жена всяка седмица раздава в циганската махала на Пазарджик по 2 хил. марки под формата на помощи вече няколко месеца подред. Не се ли знае, че помощите от Червения кръст по някакъв начин, по 3-4 тира ние раздаваме в махалите, на малцинствата? Не се ли знае, че по време на избори се дава ядене, пиене, кебапчета. И по този начин се подменя вотът на хората, сведени до нищета - до морална и физическа нищета, да им купим гласа. Два гласа на такъв човек, който не може да прецени бъдещето на България, убиват гласа на един интелигентен и умен човек в България, на един професор. Тези неща не се ли знаят?

Аз мисля, че се знаят тези неща, но просто не се казват от тази трибуна. Тук не се прави политическа агитация. Тук говорим за недъзите в управлението на държавата и за тези недъзи трябва да се намерят механизми и хора, които да ги решат. Единият от механизмите е прозрачност, повече информираност на тези, другите политически сили, които не сме в управлението, за да може в съответствие с декларацията за съгласие от 1997 г. да ви оказваме съдействие при приемането на различни закони. Не може три години да е СДС на власт и да не е приело защитни механизми и закони по вноса на чужда селскостопанска и друга продукция в страната с цел да защити нашите малки производители? Защо това не е направено? Това може да стане и без другите - СДС ще си го гласува.

Защо не сме гласували механизми, с които да стимулираме нашите производители, ако трябва да изнесат нещо? Защо ги докарахме дотам да си продават само евтиния труд? Защо? Защото по този начин унижаваме българина, по този начин не му даваме възможност той да развие своя интелект и да развива своето самочувствие.

Знаете ли, че в района на Сърница, Побит камък, Медени поляни, Поибрене хората нямат пари и след осми клас са спрели децата повече от година и

половина да не ходят до Велинград, за да учат? Тоест, останали са с основно образование - нямат пари за рейс и за квартири. Знаете ли как се препитават хората от планината? С бране на билки, гъби и горски плодове. Знаете ли кой изкупува труда на тези хора? Пак тези, за които ви говоря - дето раздават правосъдието в София: с автомати, пушки, чужденци. Защо държавата не сложи регулиращи механизми на своето управление?

Естествено е, че трябва да сменим една икономическа система с друга, но по пътя на тази смяна трябва да направим механизмите, с които да не нарушим достойнството на българина - да му дадем шанс да оцелее, а не 95 на сто в селата да са бедни, голи, боси, обезверени. Не четат преса, не четат вестник, защото нямат и пари за тях.

Ето за тези неща говоря, че трябва съвсем сериозно да се помисли и ако действително в редиците на управлението няма достатъчно кадърни хора, то, за да завършите 4-годишния мандат, да продължи преходът, за където сме тръгнали - за евроатлантическата интеграция, които са основни за всички и всички сме ги гласували, обърнете се към другия политически спектър и помислете какво трябва да се направи. Говоря ви чистосърдечно, а не политически, за да ви нападам. Говоря ви от името на нашата парламентарна група, от мое лично име и от партията, която представлявам - Български демократичен блок.

Искам да кажа няколко думи защо в България няма добър преход. Защото и четвъртата власт, която не е в залата, но стои отвън и ме слуша, също участва в манипулацията на общественото мнение. Не може да вървят избори в Петрич и във вестник "Труд" да излезе, че има само двама кандидати - от СДС и БСП за изборите, и в деня на изборите излиза вестникът!? Кой разрешава на тази медия да не бъде информирана, след като е най-тиражираният вестник? Кой разрешава на вестник "24 часа" да си позволи три дни да пише лъжи? Да пише, че кандидатът Илия Ризов е независим и че е бивш митничар, което не е вярно. Защо да проверяват тези наши медии или услужват на нечии интереси?

За да има демокрация, в България трябва да има независима медия. Затова казвам отгук за тези два вестника, защото не за първи път се срещам с тях в своя път като политик и полицаи след промените в България, когато те са

лъгали и на техните страници съм чел лъжи и за себе си, и за партията, която представлявам. Кой им дава това право?

От тази трибуна искам да благодаря само на Българската национална телевизия, която отрази нещата точно, обективно и вярно. Радио "Хоризонт" също се опита да каже, че кандидатът е независим в 19,30 часа. И съпартийците от Варна звънят и питат какво става, казват: тия медии са срещу нас...

Аз заради това от тази трибуна искам да го чуят и те. Защо те си позволяват да игнорират малките партии? Те се вмесват грубо в политическия живот на страната. Не са много 210 партии или 250 партии. Когато повечето от половината българи не гласуват за нито една от тях, значи сме твърде малко хората, на които могат да вярват, а не бройката на партиите.

Поради това, че ми завърши времето, позволете да направя едно предложение от мое лично име и на групата: нека да почетем с едноминутно мълчание убития млад българин, който беше зверски убит в София на 14-и вечерта - господин Колибаров. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: За реплика думата господин Панайот Ляков.

Докато той дойде, да съобщя за времето - от СДС са говорили 22 минути, от Демократичната левица - 28 минути, ОНС е изчерпило времето си, Евролевицата - 34 минути, Народен съюз - 23 минути.

ПАНАЙОТ ЛЯКОВ (СДС): Уважаеми господин председател, уважаеми господин министър-председател, уважаеми господа министри, уважаеми колеги!

Трябваше да кажете името на активистката, господин Антонов, за да Ви съди за клевета. Не, трябваше да го кажете, за да може жената да заведе дело, защото такива клеветнически твърдения за някаква митична активистка, която прекарвала товари през митницата са абсолютни лъжи!

Аз не вземам за това думата, а за да ви кажа, че нашето отношение с малцинствата се изразява в следното - в общинската администрация на Пазарджик в момента са назначени двама представители на малцинствата и това е за първи път в историята на Пазарджишката община. Ние не колим

овце, не даваме курбани и не купуваме гласове, както правят роените от вас партии. Затова недейте си позволява от тази трибуна да отправяте голословни твърдения и упреци, след като всички знаят каква е позицията на СДС по отношение на малцинствата, и това е много добре известно и на самите малцинства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Благодаря.

За дуплика има думата господин Арлин Антонов. (Шум и реплики в залата.)

Моля, тишина в залата!

АРЛИН АНТОНОВ (ОНС): Първо, мога да Ви кажа, господин Ляков, че не отговаря на истината това, което казвате.

Второ, ще кажа нещо, което го видя цялата Нова махала на 14 април 1997 г., където присъства и лидерът на ДПС, много други хора, цялото село. Когато двама души... (Шум и реплики в залата.) Имам видеокасета, ще я покажа.

Когато двама души станаха и казаха, че аз като участник във "възродителния процес" съм извършил убийство в селото, и когато се оказа, че аз не съм извършил убийството и общественото мнение ги нападна вътре в залата, тези хора споделиха, не знам дали е вярно, но споделиха пред повече от хиляда жители на селото, че вие тогава сте им дали по 10 хил. лева, за да излъжат, че Арлин Антонов е извършил убийството! (Ръкопляскания и одобрителни възгласи от опозицията.)

Това го има на видеозапис и 1300 души го чува. И Вие ми говорите за морал! Досега това не съм го казвал от тази трибуна! (Шум и реплики в залата.)

Имената... Вие ще заведете дело, ако мислите, че аз не казвам истината. И ще отидем в съда с Вас, за да можете да видите за каква истина говоря.

Колкото до ядене, пиене и веселба, те ще ви кажат циганите от квартала.

Ключек аз с тях не съм играл, но ваши представители играха. И пиене раздаваха. И дрехи раздаваха. И ви питам от Червения кръст помощите кой ги раздаде?

Това, че сте назначили двама няма никакво значение. Винаги има двама, които могат за тяхна сметка да получат 20 хил. гласа. Винаги има такива двама, но тези двама не решават проблема на малцинствата. Деветдесет и девет на сто е безработицата в квартала. Вие в гетото не сте влизали. Аз съм влизал и знам за какво става дума. Там няма улици, там няма живот и затова

половината от тях и повече са вече в Сърбия и Македония - изкупции. Другата половина е на магистралата, а младите им момичета ги виждате всеки ден как са се наредили и искат да проституират между Пловдив и Пазарджик, по стария път. Не ги ли виждате? Нали е ваше управлението? Не ги ли срещата по пътищата на България тези хора? За тях говоря! (Шум и реплики в залата.)

За туй говоря! И в Пловдив ги има! И навсякъде ги има! Така че имената ще ви ги кажа. На момичето не му знам трите имена, защото не съм се запознал с нея, но ще ви ги кажа, така че недейте да оневинявайте за неща, които не знаете. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Благодаря.

Има думата народният представител Александър Томов.

АЛЕКСАНДЪР ТОМОВ (ЕЛ): Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа народни представители! Днешният вот е и апел, и опит за пречистване. Днешният вот е и опит за промяна, защото темата за корупцията е вече тема на обществото, тема на медиите, но това е и тема за политическото доверие между нас и народа, вътре между нас, между държавата и обществото. Защото никой няма интерес тази тема да се забулва или да се отлага, освен може би някои - тези, които искат всички да бъдат обявени за маскири по Бай Ганьовски маниер; тези, които са заинтересовани да скрият себе си зад останалите; тези, които са виновни, които искат да се скрият зад невинните.

Днес по поръчение на нашата парламентарна група професор Драганов изложи нашия възглед за борба с корупцията. Моето време е ограничено, но аз като лидер на парламентарната група съм упълномощен да кажа и тези предложения, които правим за действия вътре в самия парламент, защото вече е ясно, че и правителството, но и мнозинството са задължени да приемат закони и решения, без които няма да има промяна в борбата с корупцията. Ясно откъде идва корупцията, ясно е кои са режимите, които я предизвикват или я позволяват. И аз искам в краткото ми време да ви обърна внимание на десет точки на програма, която смятам за особено важна.

Аз смятам, господа народни представители, и съм убеден, че логичността на подобно предложение се вижда от всички, че ние трябва да приемем режим

тук, в този парламент, или закон за лицензионните режими. Не може безконтролно да се налагат лицензионни режими, дори те да са с произход от преди 4-5 години и да се позволява те да продължават да действат. 560 или 520 - това няма значение, ясното е, че чиновникът получава неограничена власт. И ако това не се регулира, не се намали, не се въведе ред със закон по какъв начин става, ние няма да можем да решим въпроса, защото самата система поражда корупцията. Самата система създава предпоставки за корупция.

Второ, обръщам внимание върху внесения от нас закон и се обръщам към всички вас - приемере режим и принцип, съгласно който офшорки няма да могат да участват в големи приватизационни сделки. Вие обещахте във вашата програма през март, обещахте прозрачност! Каква прозрачност, когато офшорни фирми с неясен произход на парите участват в крупни приватизационни или други стопански и икономически сделки? Или получават лицензии, които им дават неограничени възможности в дадени сфери?

На следващо място - аз ви обръщам внимание, уважаеми господа министри, господин министър-председател, върху това, че голяма част от съмненията за корупция, за източването на пари идват от продължаващото участие на много държавни чиновници и техни близки в бордове на държавни и други фирми. Докато не се пресече тази връзка, тази лична уния между икономика и политика винаги ще има опасност от подобни явления. Това също е част от системата.

Заедно с това аз се обръщам към народното представителство и смятам, че трябва да бъде въведен допълнителен режим и поправка към закони и други текстове във връзка с необходимия регламент за участие на депутати, министри, висши чиновници и други в приватизационни сделки. Ако този регламент не съществува, винаги ще има съмнение и винаги ще има опити някой да се възползва, особено в бедно време. Моля ви, разберете, че това е също част от система, която може да реши много въпроси.

На следващо място - господин вицепремиерът Жотев тук изложи редица тези, някои от тях със съмнителна стойност, за работническо-мениджърските дружества.

Господин вицепремиер, проблемът, поради който много РМД-та се превърнаха в новия модерен смукач на средства, чрез които се източват гигантски пари е фактът, че с промяна, която това мнозинство направи, вече трима човека могат да контролират такова РМД. Това няма нищо общо с подобни действия, които имаше, да кажем, в Агенцията "Тройкант" в Германия. Всичко, което става в днешните РМД-та е под съмнение, когато става дума за заплащане на сумите, необходими да се платят на държавата за подареното имущество с активите на самото предприятие, когато се продават машини, за да се платят вноските, когато се взема продукцията или суровини и с това се плаща. Това са безнадеждни икономически субекти, но това е и начин, чрез който може да се смуче от имуществото, което държавата е създала.

На следващо място, аз обръщам внимание и искам господин Муравей Радев да отговори на този въпрос - нашите наблюдения върху корупцията показват, че винаги или почти винаги, когато предстои приватизация на дадени големи обекти месецът и годината преди да се сключи тази сделка е време на натрупване на гигантски дългове на същите тези предприятия, т.е. в навечерието на приватизацията започва източване на съответните предприятия, от което пада тяхната продажна цена и в крайна сметка това води до ощетяване на бюджета и на нашия данъкоплатец. Кой ще трябва да носи отговорност за това?

Искате ли, господин министър на финансите - завършвам, ревизия да се направи, например, по повод на "Кремиковци" от новите собственици? Как се оказва, че в "Кремиковци", в "Нефтохим" и в още дружества с по няколкостотин милиона нараснаха дълговете през последните години и месеци преди приватизацията?

Необходимо е да се направят серия от решения в областта на митниците, където искаме или сме готови да предложим такива решения в областта на следприватизационния контрол и, разбира се, в крайна сметка във всичко това, което се нарича система, която позволява корупция. Ако тази система бъде победена мисля, че ние няма да свеждаме корупцията до компромати или до отделни случаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Времето Ви изтече, господин Томов.

АЛЕКСАНДЪР ТОМОВ: Смисълът е да променим системата! Благодаря за вниманието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Благодаря.

Има думата господин Веселин Методиев.

ВЕСЕЛИН МЕТОДИЕВ (НС): Уважаеми господин председател, уважаеми господин министър-председател, госпожи и господа министри, уважаеми колеги! Аз съм един от хората, който днес с най-голямо внимание слушаше дебата в неговата икономическа част, тъй като очаквах, че това е целта на внесения вот на недоверие.

Това, което беше до момента, 14,40 ч, след неколкочасов дебат, оставам с впечатление, че бяха повторени сведения главно от българските медии. Без да искам да уязвявам опозицията, казвам своето лично мнение - дотук вие сте абсолютно неподготвени с този дебат и с нищо не сте полезни на българското общество.

ГЛАС ОТ ДЛ: Ти беше по-полезен!

ВЕСЕЛИН МЕТОДИЕВ: Това, което ме накара да се запиша да участвам в този дебат, е нещо, за което беше станало дума вече няколко пъти. Става дума за това, че един такъв вот на недоверие, в който се твърди, че има държавна политика на корупция на българско правителство, е удар върху името и образа на България. И не зная дали си даваме сметка, когато влизаме в своите политически спречквания, когато сме водени от добри намерения, за да ликвидираме язви, недъзи в нашето общество, дали когато лекуваме тези заболявания, не нанасяме нови рани и то върху българската държавност? Защото, и мои колеги го казаха, а и хора от опозицията го казаха, мисля, че госпожа Дончева го каза, съществува опасност наистина за многопартийната парламентарна демокрация.

Не може аз, като представител на Демократическата партия, която в продължение на десетилетия в тази зала се е борила за българския парламентаризъм, отстоявала е неговата ценност, да гледам с леко око на това, как днес отново се поставя под съмнение българският парламентаризъм. И ако ние за това не си даваме сметка, то тогава ние не водим и политически дебат, ние не даваме преценка на политическите измерения на това, което

днес дебатираме тук. Защото хората в България с нищо не са виновни за това, че ние не сме политици и не дискутираме по българската политика, по достойнството на българския парламентаризъм.

Не може да се гласува вот на недоверие за държавна политика за корупция. Коя е тази европейска държава и коя е тази опозиция в България във времето 1945-1946 г. и в Европа в ХХ век, която е поискала от своето правителство, на което е в опозиция, да заяви, че в държавата се води целенасочена държавна политика на корупция? Това е политически удар върху образа на българската държавност, ако не си даваме сметка какво вършим. Нека да си го кажем точно.

Ако вие бяхте казали "Да, има в този сектор и в този сектор", както между другото неща, които се говорят, и хората ги знаят, и в това сте прави. И нека да направим дебат там, да видим кои са виновниците, да видим къде е вината в администрацията - това, за което отговаря изпълнителната власт.

Ако бяхте направили дебат, в който да кажете защо в парламента в продължение на три години - тези и тези закони, но не по принцип, а конкретно - тези текстове не бяха приети - нашите предложения, този дебат щеше да има смисъл, хората щяха да ни уважават. А сега говорим по принцип и то в един дебат, в който явно си личи, че губите. И остава като резултат това - нарушаване на образа на България. Това ще кажат хората отвън. (Обаждания от опозицията.)

Защото да си в опозиция също е отговорност. Съвсем не е безотговорно, така както си мислим ние, може би. Защото и опозицията прави образа на България, не го прави само мнозинството.

Аз не мога да си представя как ще обясним на простичък език на когото и да било, че ние сме страна, общество, излязло от тоталитарна система, която, и тук ще си позволя да не се съглася с един от представителите на опозицията, е единствената система в ХХ век, в която корупцията е държавна политика?

Това е само при тоталитарните държави, защото цялата собственост и всички пари са в ръцете на партийната върхушка. Това е тоталитарната държава.

(Обаждания от малцинството.) И никой не смее да каже нищо. А днес всеки може да каже каквото си поиска.

И как може да излезем от тоталитарно общество с 12 млрд. лева дълг на България, а днес да имаме, ако греша, моля да ме поправят колегите от правителството, над 6 млрд. марки валутен резерв и казваме: "Окрадоха държавата!". А какво се случва на горката България тогава с онези 12 млрд. долара дълг? Значи в тези три години са събрани, акумулирани са тези средства... (Обаждания от залата.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Моля, тишина!

ВЕСЕЛИН МЕТОДИЕВ: Елементарна е логиката, според мен, но явно е, че вие просто на елементарната логика нямате аргументи. Точно на елементарната логика. Както се случи в един предишен дебат - оказа се, че разказвате филми или приказки. Защото на елементарната логика нямате аргументи и отговор.

Аз не казвам, че няма корупция в България. И аз, като вас сигурно, а може би повече от вас, а може би и по-малко, съм притеснен от това явление.

ГЛАС ОТ ДЕМОКРАТИЧНАТА ЛЕВИЦА: Повече трябва.

ВЕСЕЛИН МЕТОДИЕВ: И съм се опитал да направя някои неща, за да се преборя с тези механизми, които в една администрация правят корумпирана средата.

И миналата година, когато вие така тежко репликирахте за учебниците, не си дадохте сметка, въпреки че имаше дебат на тази тема, че когато има в ръцете на чиновника 50 млн. марки да раздава за учебници, има среда на корупция. Сега учебниците не се издават от държавата, парите не се плащат от чиновниците - няма я средата на корупцията. Но тогава трябваше да защитавате друга политика и да убеждавате хората, че непременно държавата, понеже е социална патерица, трябва да граби тези пари на данъкоплатеца. С колкото повече пари разполага администрацията, естествено е, че ще има повече среда за корупция.

Така че съм направил нещичко, опитал съм се, времето ще покаже добро ли е, лошо ли е.

И в крайна сметка, уважаеми колеги, това, за което наистина не си давате преценка и то политическа, е, че опасността за крехкия български парламентаризъм в края на ХХ век е налице и че ние всички сме отговорни за това. Благодаря Ви, господин председател. (Ръкопляскания от мнозинството.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Благодаря на господин Методиев. Има думата господин Нансен Бехар.

НАНСЕН БЕХАР (независим): Уважаеми господин председател, господин министър-председател, дами и господа министри, колеги! Естествено е, че всяка опозиция има пълното право - аз тук реагирам на изказването на един колега, който каза, че едва ли не не трябвало да има искане на вотове за недоверие - естествено е, че всяка опозиция може да предяви това си право. Всяка опозиция, в крайна сметка, е в правото си да иска по-добро управление, да иска участие в управлението. Мен ме тревожи това, че тук се говори главно за власт, а много малко се говори за управление. Тревогата ми е също от това, че не се признават някои грешки на сегашното правителство. Господин Костов, аз смятам, че има какво все пак да се поучи правителството, дори от това, че се води в момента такъв дебат и се изнасят редица конкретни факти и доводи.

Аз, разбира се, смятам, че народът не иска да му се казва колко добре живее в момента, а народът иска да му се обясни защо живее недобре и какво ще се направи, за да живее по-добре.

Самият мотив за вота като че ли се абсолютизира. Ако ние приемем като мотив за този вот, който се иска, корупцията, то действително има едно объркване на логиката. Защото - и аз това ще го повтора натъртено, бавно - България не се управлява неефективно, защото има корупция, а има корупция, защото България се управлява лошо.

Една силна икономика може да поеме финансовото бреме - някои веднага ще възразят - може да поеме финансовото бреме, това отклоняване на данъци, вървене на пари в плик и т.н., на съществуващия обем на корупцията в България. Но никоя икономика не може да поеме рушителната роля на корупцията, разрушаването на морала, това разяждане на всички структури, които се поражда от развитието на корупцията.

Кое поражда тази корупция? Първо, силната централизация в икономиката, която не само е наследство от миналото, както тук някои колеги се опитват да посочат, но се създава и сега. По едно изследване на списанието "Бизнесът в Източна Европа" България е на първо място по създадени нови централизационни законови уредби за последните 7-8 години. Второ, това

ужасяващо данъчно бреме, с което се съкращава вътрешното търсене и се осъществява действително едно - ще използвам пак тази дума, срещу която Вие, господин министър-председател, реагирахте веднъж, - думата "геноцид" към дребния, среден и семеен бизнес. Аз напоследък обикалям доста из страната. Ами, хората са в едно ужасно положение! Те не знаят как ще изкарат и до каква степен бизнесът им ще успее да остане до следващата година, особено през следващата зима! Не само данъци ги мачкат, мачкат ги процедури, рекет от държавни институции, от инспекции и т.н. Нима това не се вижда?

Също считам, че един фактор е липсата на следприватизационен контрол. Не е въпросът само да има прозрачност в процеса на приватизация, а да се следи след това какво става. Нима не се забелязва, че като правило след всяка по-крупна приватизация, на крупен обект, започва едно освобождаване на работна сила, което усилва безработицата, неизпълнение на социалните програми, социалните ангажименти, които се поемат, и т.н.?

Следователно въпросът е да се създаде такова управление, което да е основано на баланса и контрола - това, което вече западните демокрации столетия го показват.

Аз се страхувам, че дори ако друга партия сега вземе властта и отново се базира на формирането на управленски екипи със свои хора, резултатът ще бъде същият и отново латерната на двуполюсният модел ще засвири своята ужасяваща за България мелодия.

Аз съм убеден, господин Костов, че Вие сте стигнали до простата истина, че с половин народ една държава не може да се управлява. Не изключвам, че във Вашия сегашен екип има способни и некорумпирани хора, но такива има и в средата на опозицията.

Мисля, че е предпоследният шанс да се променят нещата и да се състави правителство на непартиен, надпартиен принцип. Нима в малка България не се знаят квалифицираните некорумпирани, можещи хора и от тях да се формира управленски екип?

В заключение искам да кажа, че малка, демографски загиваща, уморена България има право на по-добро управление. А то може да бъде осъществено само на базата на широка коалиция. Това обаче изисква силно залагане на

мажоритарния принцип в издигането на хора във всички етажи на властта. И съм убеден, че до това рано или късно ще се стигне. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВАН КУРТЕВ: Благодаря на господин Нансен Бехар.

За процедура има думата господин Борислав Китов.

БОРИСЛАВ КИТОВ (НС): Уважаеми господин председател, уважаеми колеги! Моята процедура е да удължим работното време с два часа, до изчерпване на дебата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВАН КУРТЕВ: Благодаря на господин Китов.

Противно становище има ли?

Моля, гласувайте процедурното предложение за удължаване на заседанието с два часа, до приключването на тази точка от дневния ред.

Гласували 180 народни представители: за 179, против 1, въздържали се няма.

Предложението е прието.

Има думата господин Георги Първанов.

ГЕОРГИ ПЪРВАНОВ (ДЛ): Уважаеми господин председател, уважаеми господин министър-председател, колеги! За десетте години на прехода няма друг проблем, който да фокусира по такъв начин негативизма практически на цялото общество. Дори войната предизвикваше по-различни, по-противоречиви оценки и коментари.

Корупцията днес е навсякъде, просмукала е цялата власт. Цялата политическа философия, законодателна дейност и управленска политика на СДС е движена единствено от тази мисъл.

Въпросът днес има и своите не само морално-политически измерения.

Корупцията е едно от обясненията за острите кризисни явления в икономиката. Там се крият причините за провала на реформата. И най-сетне, корупцията ерозира цялата държавна машина, тя заплашва самата държавност.

Ние сме поставяли този въпрос и през 1998 г. и 1999 г. Тогава обаче корупцията беше главна тема на политическата опозиция. Казаното от нас се отдаваше на опозиционния ни патос.

Сега в дневния дебат срещу корупцията в правителството и в средите на управляващата десница се включват всички водещи медии, основни структури на гражданското общество. В този смисъл парламентарният вот е и

необходим, и навременен, за да може да се даде политически израз на категоричното отхвърляне от гражданите на политиката на корупция в изпълнителната власт.

Не вотът е удар по международния авторитет на България, а самата корупция. И това може да го видите в оценките на Международния валутен фонд, на Европейската банка. Навсякъде ние сме на върха на корупцията.

При това, вотът се оказва последната единствено възможна форма, за да търсим истината по парламентарен път, след като СДС отхвърли всички други предложения, след като премиерът Костов упорито отказва да отговори или да даде обяснение на поставените му въпроси.

Господин Костов очевидно няма намерение да откликне и на трогателния призив на президента да каже истината, просто защото той е свързващото звено и най-сетне заедно с председателя Соколов и други шефове на институции крепят политическия чадър над корумпираните управници.

Иван Костов е идеолог на корупцията и на клиентеризма в България. Той е двигателят на пълното срастване на управляващата партия с изпълнителната власт.

Преди време премиерът каза, цитирам: "Ако са верни слуховете, че половината България трябва да е моя, а другите две четвърти да са на Христо Бисеров...". Край на цитата. Разбира се, това е преувеличено. Премиерът съзнателно не отчита дела на Бакърджиев, Божков и на Цонев.

Схемата е ясна: премиерът е в основата на тази обърната пирамида.

Следващото звено са видните членове на НИС. Те бяха и някои още са ключовите фигури в институциите, пак изброените фигури. И за да не стане грешка, те всички са в Комисията "Антимафия", за да бъде гаврата с избирателя пълна. По-нататък, важно място се отрежда на ръководители и заместници на основните ведомства - Маринов, Таушанов, Гетова и не знам защо обикновено пропускаме Пламен Минев, шефът на митниците. Впрочем, вярно ли е, господин Костов, че преди да назначите Минев на тази длъжност, сте разполагали със справка от компетентните органи, че е обслужвал интересите на силови групировки? Пътищата на Минев странно се засичат с тези на един Ваш "палав" съветник - Иво Цанев. Дали Ви е известно с какви

митнически нарушения се свързва неговата фирма от предишните години и какво отношение по този въпрос е имал споменатият митнически шеф? И понеже темата за съветниците Ви беше любима през 1995-1996 г., кой и за какво издаде лиценз на другия Ви съветник Веселин Балеvски? Вие съпричастен ли сте към неговия бизнес от времето, когато бяхте финансов министър досега? Изобщо съветниците и днес управляват България, вижда се как.

Аз очаквах един точен, откровен анализ от Министерския съвет за реалния корупционен потенциал в икономиката. Един от най-сериозните източници на корупция е приватизационният процес по начина, по който го провежда СДС. Всички сме за приватизация, но вашата приватизация, уважаеми дами и господа, ражда ежедневно и ежечасно корупция. Вие заложихте на преговорите с потенциални купувачи, просто защото тук има възможност за пряк подкуп и за поемане на скрити ангажименти.

За митниците, не само защото това е символът на българската корупция от края на миналия век до днес. Във времето, когато Муравей Радев подгони изтормозените търговци на дребно за касовите апарати, уж за да въведе контрол върху вноса, през границата мощно нахлуваха плодове и зеленчуци на обидно ниски митнически цени - от порядъка на 15 до 30 стотинки за обувки, за месото направо не е за казване. Митническите декларации са на разположение, ако някой иска да се запознае с тях. Въпросът тук е, че корупцията е главният фактор за съсипване на българското производство на зеленчуци, плодове, месо, млечни продукти и т.н. И второ, че корупцията изяжда многократно повече пари от трепетно очакваните трансове на Международния валутен фонд.

Всички тези на СДС в антикорупционния дебат не издържат критика. Теза номер едно и основна - има корупция, но кога ли не е имало. Позовават се на други подобни случаи при предишни правителства, в това число и при това на Демократичната левица. Ние нямаме намерение, уважаеми дами и господа, да прикриваме и да защитаваме когото и да било. Ако има доказателства в миналото, всеки трябва да носи своята съдебна отговорност. Но сега вие искате исторически дебат за това какво е станало преди години. Даже един от колегите ви ни върна във времето на Годор Икономов, цитира го, а това е

времето, когато Социалистическата партия все още не е била създадена, все пак.

Ние търсим и настояваме за политически дебат за онези, които сега са във властта, уважаеми дами и господа. Ето в това е разликата! Никое общество не е застраховано от корупция, но СДС превърна корупцията в държавна политика. Цялостната ви управленска практика е подчинена на идеята за лично и теснопартийно облагодетелстване. Поне 90 на сто от гражданите смятат, че СДС не управлява, а консумира власт, че ползват властта единствено, за да се обогатяват. 77 на сто от българите смятат, че господин Иван Костов прикрива корупцията. И най-сетне, доверието в правителството е под 20 на сто. Огромното мнозинство от гражданите, повече от две трети, смята, че правителството на господин Иван Костов трябва незабавно да подаде оставка. Сто и десет на сто ли трябва да станат тези проценти, уважаеми дами и господа, за да склоните да си отидете с мир, защото с достойнство не бихте могли да го сторите?

Казват, че вотът бил ненавременен, защото щял да консолидира СДС. Едва ли някой може да се съмнява как ще гласуват за вота по въпроса за корупцията Христо Бисеров, Йордан Цонев, Юлия Берберян и поне половината от дясното мнозинство. Корупцията отдавна ви е обединила, съединила е в единна верига мнозинството от управниците независимо дали са в правителството или в парламента. Всъщност днес клиентелизмът е единственият ви спояващ фактор.

През 1997 г. обещахте на избирателите война с организираната престъпност.

Три години по-късно бившият вътрешен министър заяви, че, цитирам: "Решенията на управляващата партия странно съвпадат с интересите на организираната престъпност". И социологическите проучвания са категорични: обществото все повече асоциира СДС с корупцията.

Големият въпрос на този вот е дали СДС ще се натовари окончателно с цялата политическа отговорност, дали като партия ще поемете вината на корумпираните и дали най-сетне ще се потвърди и чрез парламентарен вот очевидната истина, че СДС е мафия. Затова оставането на това корумпирано управление не може да стане. Вие нямате вече никакъв морален, управленски и политически ресурс. За нас, разбира се, е по-добре да ви пържим на бавен

огън още една година. Но това ще бъде фатално за България. Благодаря.
(Ръкопляскания от левицата.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Благодаря.

Има думата министър Муравей Радев.

ИЛИЯ БАТАШКИ (ДЛ, от място): И, ако обичаш - по-малко от половин час!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Господин Баташки, правя Ви бележка! (Реплики на недоволство от ДЛ.)

МИНИСТЪР МУРАВЕЙ РАДЕВ: Благодаря Ви, уважаеми господин председател! Дами и господа народни представители, преди малко чухме как председателят на българските социалисти много успешно можа да принизи тази много важна, много болезнена тема за всяко едно общество, вулгаризира я. Много успешно се случи това, което каза той, да принизи толкова ниско едно нещо, което е важно за всички нас и най-вече за народните представители, събрани днес в тази зала. Става дума за корупцията.

Какво е това "корупция"? Има ли еднозначно определение за понятието "корупция"? Знаем ли точно за какво става дума? Може ли някой съвсем еднозначно да определени това глобално по своя характер и много устойчиво по своето съдържание обществено явление, което така успешно успява да се приспособи във всички обществено-икономически формации до този момент, във всички системи на управление до този момент, което сякаш откакто човечеството е излязло от пещерата до ден-днешен успява да нанесе твърде големи щети на всички общества и всички държави?

По тази толкова важна тема не би трябвало да се подхожда по толкова лековат, по толкова дребнав, да не кажа по-силна дума, начин. Това е проблем, глобален, световен проблем. Има ли държава в света, която да може да претендира, че няма корупция в нея? Аз съм убеден, че такава държава няма. Всичко опира обаче до обема на тази корупция, до мащабите на корупцията, до начините, по които тази корупция се осъществява. А оттам, разбира се, и до пораженията, които тази корупция нанася на съответната държава.

Светът е измислил няколко много прости начини за борба с корупцията. Те са, най-общо казано, в три посоки. Едната е законодателната посока. Това е държавата да се стреми и това е най-важното задължение на законодателната

власт - да създава ясни, приложими закони, закони, които въвеждат ясен ред, недвусмислени правила и норми, приложими при това, където не може чиновникът да си позволява да казва дали това е така или иначе. Там, където субективизмът не може и не бива да има своето първостепенно значение. Това е законът, той премахва до голяма степен условията за корупция. Отделно от това тези типизирани случаи на корупция в цивилизованите страни обикновено се криминализират. Крайно време е това да стане и в България.

И, разбира се, много важен друг момент са увеличените санкции. Увеличените санкции, които действат превантивно срещу помисъла дори да се извърши една или друга форма на корупция.

Това е първата според мен основна група.

Втората е организационно-административни действия, с които се прави публичен, с които се прави съвсем обществен този процес на обществена услуга на публичния сектор.

РЕПЛИКА ОТ ДЛ: Голяма дефиниция!

МИНИСТЪР МУРАВЕЙ РАДЕВ: Необходима е съответната публичност и прозрачност на тези процеси, необходимо е да се създаде съответната състезателност на тези публични услуги, необходима е пазарна среда на тези взаимоотношения в крайна сметка.

И, разбира се, на трето място, последната, бих казал, основна група действия това е контролът, контролът върху изпълнението на законите, за които говорихме, създадени да ограничават корупцията, изпълнението на тези законови норми и, разбира се, изпълнението на тези организационно-административни мерки, които са приети от съответната държава. Така се прави в цивилизования свят.

Прави ли така днес българското правителство? Изпълнява ли то тези свои задължения?

РЕПЛИКИ ОТ ДЛ: Не ги изпълнява!

МИНИСТЪР МУРАВЕЙ РАДЕВ: Вие искате вот на недоверие, защото твърдите, че българското правителство не изпълнява тези свои задължения или ги изпълнява лошо. Или още по-лошо, вие твърдите, че българското

правителство създавало условия и защитава онези, които днес наричате корумпирани. Затова искате вот на недоверие.

Аз ще се опитам в системите, които Министерството на финансите управлява, да направя един кратък преглед на тези системи по тези няколко параметъра, за да видите, че не само това, което твърдите, не е вярно, а точно обратното е налице към днешния ден.

Митническа администрация. Уважаеми колеги народни представители!

Нашето управление завари един Закон за митниците от 1960 г. Знаете ли един Закон за митниците от 1960 г., създаван при онези условия и онази подзаконова нормативна база, която непрекъснато след това се изменяше допреди две години, какъв огромен инкубатор точно за тази корупция създаваше? Точно за тази корупция като законова норма, като законови порядки, като подзаконова нормативна база. Абсолютни безумия!

РЕПЛИКИ ОТ ДЛ: Кажете за себе си!

МИНИСТЪР МУРАВЕЙ РАДЕВ: Това във всички случаи е повлияло за доста негативното отношение към митническата администрация като цяло. И с право, аз твърдя това, с право! Там, където няма закон, там, където няма ясни норми, е естествено да има среда за корупцията. Това беше законът от 1960 г. Нашето правителство предложи закон и правилник за неговото приложение, изцяло съобразени с действащите европейски норми. И това е основният елемент от първата група, за която говорих преди малко, основният елемент за рязко ограничаване на възможностите за корупция в митническата администрация.

РЕПЛИКИ ОТ ДЛ: А цигарите? Кажете за цигарите!

МИНИСТЪР МУРАВЕЙ РАДЕВ: В новия закон се предвижда абсолютно всеки митнически акт да бъде обжалван съдебно - нещо, което беше забранено в стария закон. Абсолютно ясна регламентация за освобождаване от митни сборове на определени стоки и при определени случаи. Не може митническият чиновник, не може никой по веригата от Митницата, ако щете, до министъра на финансите по новия закон по свое усмотрение да освобождава една или друга стока от митни сборове. (Шум и реплики в ДЛ.)

И сега ще ви отговоря на въпроса, който беше зададен в началото на днешното пленарно заседание. Аз бях обвинен, че съм подписал в 1997 г. документ, който освобождава 1100 т вносно сирене от митни сборове.

РЕПЛИКИ ОТ ДЛ: А сега кажи за сиренето!

МИНИСТЪР МУРАВЕЙ РАДЕВ: Да, това е истина. Вярно е. И знаете ли какво? Защо се наложи това освобождаване? Ами най-напред точно тогава, есента на 1997 г. имаше един, вероятно си спомняте, един неуспешен опит да се създаде изкуствен дефицит точно на сиренето, като се поддържа умишлено висока цена и се задържаха огромни количества сирене по складовете на едро. (Шум и реплики в ДЛ.) Тогава имаше министерско постановление, господа социалисти, което министерско постановление разреши безмитно внасяне на сирене в обем на 3000 т. И това е пазарната мярка - когато има търсене, но няма предлагане. Това беше и пазарната мярка на правителството - разрешаване за безмитен внос на определено количество сирене, което задоволи нарасналото търсене и направи цените близки до онези, които пазарът в момента диктуваше.

РУМЕН ОБЧАРОВ (ДЛ, от място): Защо безмитно?

МИНИСТЪР МУРАВЕЙ РАДЕВ: Така че това обвинение е просто явно добре забравено нещо, което трябваше в този парламент тези хора, които се опитаха по този начин днес да ме обвинят, да си спомнят.

РУМЕН ОБЧАРОВ (ДЛ, от място): Не си убедителен!

МИНИСТЪР МУРАВЕЙ РАДЕВ: Този внос е извършен от една-единствена държавна фирма, изцяло, 100 процента държавна!

Не е вярно и обвинението за участието на съпругата на Пламен Минев в тази сделка, защото неговата съпруга има нещо общо с тази фирма една година по-късно, на следващата година... (Шум и реплики в ДЛ: "А, става ясно вече!")

На следващата година, това е нещо, което всеки от вас може да провери.

Може да не ви харесва, но такива са фактите за съжаление.

Информационната система. Госпожа Дончева преди малко каза, че Митницата, видите ли, два пъти плащала информационна система. Тя нещичко чула отгук-оттам, но не го е дочула както трябва. Няма двойно плащане. Едно-единствено плащане има и то е от държавния бюджет на софтуера на митниците. Наистина имаше едно предложение от Световната

банка за финансиране, което българското правителство обаче отказа, не прие предложението на Световната банка за допълнително, двойно финансиране, по простата причина, че сега се размразяват обещаните средства от програмата "ФАР", безвъзмездни средства, които ще бъдат използвани за довършването на тази система. Но това е нещо друго.

По-нататък. В митниците бяха въведени така наречените митнически посредници, митнически агенти, чрез които се прекъсва пряката връзка между търговеца и митническия служител и много силно се затруднява опитът за корупция. Въведено бе опростено деклариране и други опростени процедури, с които се намаляват бюрократичните пречки, водещи също така сами по себе си до корупция. Въвежда се системата на зелен и червен коридор, с което практически отпада необходимостта от задължителното попълване на декларации тогава, когато това не е необходимо.

Много усилия бяха положени и за подобряване работата на митническата администрация. През 1997 г. нашето правителство завари една неадекватна структура на митническата администрация. Неадекватна! Работеше се по една система, която позволяваше всяка една отделна митница да бъде държава в държавата. Нямаше синхрон, помежду им нямаше абсолютно никаква права и обратна връзка между тях, а и както помежду им, така и с централното управление на митниците в София.

ИВО АТАНАСОВ (ДЛ): И това го разбрахме.

МИНИСТЪР МУРАВЕЙ РАДЕВ: Ние направихме нова структура на митническата администрация и наложихме съответните йерархични равнища. Обезпечихме еднаквост при прилагането на митническите разпоредби в отделните учреждения, въведохме двустепенна и тристепенна система на контрол при обмитяването на отделните стоки, така че е изключено само един човек да може да решава въпросите на този или онзи вносител. За целия този период от три години са освободени повече от 1000 митничари - почти една трета, и то стига достатъчно ясно да има сигнал за корупция и човекът си отива. Това е нещо, което е точно обратното на представата, че някой защитава този или онзи корумпиран чиновник. Обезпечихме съответна ротация на екипите по отделните митнически учреждения.

Може би е добре да ви кажа и няколко числа. От 1997 г. има преизпълнение на приходите в бюджета за разлика от предишния период. През 1997 г. приходите са 1 млрд. 441 млн. лв.; през 1998 г. - 1 млрд. 794 млн. лв.; през 1999 г. - 1 млрд. 810 млн. лв. Виждате една тенденция на нарастване при същевременно действие на точно обратната тенденция. В същото това време рязко намаляха вносните мита. Повечето от тях, особено в търговията с Европейския съюз, бяха отменени. Отменени бяха и износни такси. И въпреки това се постига един ръст на бюджетни приходи, събирани от митниците. Е, няма друго обяснение, освен това, че митническата администрация работи по-ефективно отпреди. Просто няма друго нормално обяснение, въпреки тези обвинения, които непрекъснато се сипят върху нея. Въведена бе нова система на вътрешен контрол, така нареченият "Инспекторат", не само в центъра, но и в районните митници. Система, която проверява абсолютно всички митнически служители за техните действия и бездействия. А също така и процесите, които излизат от възможностите и компетенциите на отделното митническо заведение имат по-сложен характер и трябва да бъдат проследявани мащабно в цялата страна.

Какво да кажем за борбата срещу контрабандата? Там, където митническата служба успя по един много добър начин, подходящ начин да си съдейства с останалите правораздаващи и правоохраняващи органи в страната. И резултатите съвсем са налице такива, каквито нашето общество ги очакваше отдавна. Например, помните ли компактдискете в България, заради които България беше вкарана в негативния черен списък? С активното участие на митническите служители тази индустрия преди всичко и тези канали за износ на тези компактдискове бяха преустановени.

Бих могъл отново да изредя всички онези канали, които митницата успя да затвори. То не бяха канали за спирт, канали за петролни продукти, за захар, за цигари, работили години подред, създавайки една огромна индустрия на измама на държавата. Всичко това, именно в резултат на тези действия на митницата, сега вече са само неща, които си говорим как точно са се случвали и по какъв начин са били преустановени.

Вижте малко статистика, от която могат да бъдат направени много интересни изводи. През 1995 и 1996 г., всяка една от тези години, са били образувани по

около 2700 бр. административно-наказателни преписки. Всяка една от тези години - 2700. През 1997 г. тези преписки вече са 3200; през 1998 г. са 5100; през 1999 г. са 6900. Това е два пъти и половина повече от 1996 г. Ами точно това не е прикриване на корупцията. Та точно това е една борба и при това истинска борба с корупцията. Тези резултати недвусмислено сочат това. За 1999 г. са разкрити 103 случая на валутна контрабанда на обща стойност над 3 и половина млн. лв., а само за тези четири месеца на 2000 г. са разкрити 60 случая на валутна контрабанда на обща стойност над 1 млн. лв.

За борбата с незаконния трафик на наркотични вещества за България вече говорят в целия свят. Вие сте свидетели как почти не минава седмица без да се разкрие залавянето на една или друга пратка на тази или онази митница. Мога само да ви кажа, че ние спокойно можем да се гордеем с резултатите от тази борба. Спокойно можем да се гордеем. Това, което е постигнато в България за тези четири месеца на тази година, е най-добрият резултат на митническата администрация в Европа по тъй наречения Балкански път на хероина, който започва от Близкия и Среден Изток и стига до Великобритания. Такива резултати, уважаеми дами и господа народни представители, не се постигат в условия на корупция. Те са резултат на политическа воля, на добра организация на митническия контрол и силна мотивация на митническите служители.

Какво можем да кажем за данъчните власти? Най-напред, данъчната администрация, системата на данъчното облагане в България още в края на 1997 г. бе подготвена много голяма данъчна реформа. Тази реформа създаде една възможност да се приемат едни ясни закони, такива, за каквито говорих в началото, че са едно от нещата, които създават пречки пред корупцията. И най-вече създаде една равнопоставеност на данъкоплатеца и данъчния орган. Единият има права и задължения и другият има права и задължения. И когато единият наруши своите права или задължения, той е санкциониран. Това вече се отнася и за данъчната администрация.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ (ДЛ, от място): Кажете къде е корупцията?

МИНИСТЪР МУРАВЕЙ РАДЕВ: Бе направена нова функционална организация, която до голяма степен успя да премахне заложените вътре в самия раздавателен орган на правосъдие и на данъчно право, заложен в среда

на корупция, която чрез невъзможността на контрол от друг съседен орган да създаде възможност за премахване на това явление. Такъв е случаят на данъчните служби по ДДС и на акцизи, които самостоятелно проверяваха отделните обекти за техните нарушения и създаваха възможност по този начин за връзки между едните и другите и за договаряне на възможностите за заобикаляне на закона.

Създадена бе единна методология, която даваше отговор на всички казусни въпроси, така че да не се тълкуват различно в отделните служби. Увеличена е прозрачността на действия на самата администрация и за първи път се дефинираха правата на данъкоплатците.

Имам още много да кажа, но ще се опитам да се спра само с няколко думи на онова, което вие сте записали във вота си на недоверие - това, че корупцията е причина за създаване на привидна, казвате вие, пазарна икономика с деформирани основи. Това сте записали в началото на вота на недоверие. И аз се питам: кой го казва това? Кой твърди, че тази пазарна икономика днес е деформирана и че нейните основи са деформирани? Та точно вие забравихте непрекъснатите опити и фокуси на правителството на Виденов точно тази икономика, деформирана, за която вие говорите, тогава, през есента и лятото на 1996 г., да представите като едва ли не истинска пазарна реформа. Та вие забравихте ли, че тогава направихте актуализация на бюджета, за да може 1996 г. да ви позволи същият този бюджет да направите пазарните реформи? И започнахте една безкрайна имитация на такива реформи, в резултат на което развалихте споразумението с Международния валутен фонд, спряхте финансирането на България и помните докъде се стигна. Или банковата система, която беше ликвидирана от същия този кабинет чрез наливане на много пари в неработеща индустрия, и дори нещо повече, чрез призоваването на същата тази индустрия да не връща кредитите в банковата система. Това ли са пазарните методи? И вие говорите сега, че днес няма пазарна икономика в България?

Ами, как да ви кажа? Много по-важни арбитри има за това, които да кажат дали в България днес има пазарна икономика или няма. Това е Европейският съюз, това са международните финансови институции, ами че това са онези агенции за кредитен рейтинг, които само преди няколко дни повишиха

кредитния рейтинг на България точно на това основание. Аз не знам на какво основание казвате всички тези свои заключения? Това е разликата между вашата пазарна икономика и тази, която днес има. Тогава вие обикаляхте и не получавате пари отникъде. Помните ли Гечевите обиколки и отказа за кредитиране България отвън? Днес ние имаме предостатъчно предложения за финансиране и отказваме някои от тях. Там е малката разлика между пазарния модел преди и пазарния модел сега.

В заключение искам да кажа, че Българската социалистическа партия иска вот на недоверие според нея заради огромните мащаби на корупцията (реплики от ДЛ: "Не само тя!"), едва ли не на нейния тоталитарен характер. Имаше едно определение в началото за тотална корупция. Кой е истинският индикатор за наличието на такава тотална корупция? Кой е истинският индикатор? Според мен два са тези индикатора: единият - там, където има тотална корупция, няма финансова стабилност, там има тотална финансова дестабилизация. Това - първо.

Второ, там няма институции, там няма действащи, функциониращи институции.

Както и да погледнете тези два елемента, в България днес никой не оспорва финансовата стабилзация и са налице действащи институции. Никой не може да оспори тези два елемента. Корупция има. Никой не казва, че това е явление, което е изкоренено. Вие тук подменяте според мен съдържанието на нещата - тази корупция, ако я разгледаме като процес такава, каквато е била вчера, и такава, каквато е днес, ако има обективни народни представители, ако те внимателно проследят процесите и техните резултати от миналото до днес, не може да не отчетат, че корупцията днес е много по-малка, отколкото беше и при Беров, отколкото беше и при Виденов. Това е абсолютно безспорен факт и никой не би могъл да го обърне обратно. (Реплики от ДЛ.)

И това не е наша констатация. Има няколко международни организации, които казват това. (Смях от ДЛ.)

Световната банка и Международната финансова корпорация твърдят, че в България вече няма системен риск пред чуждестранния инвеститор. Вземете "Трансперанс интернешънъл" - международна неправителствена организация, която казва, че в последните няколко години корупционният индекс на

България се е подобрил и от 2,9 е вече 3,3. И накрая "Коалиция 2000", която също така дава минимално подобрене почти по всички други показатели на корупцията.

Всичко това доказва, че атаката срещу правителството е построена на погрешна теза, на една погрешна основа. А тогава, когато основата е погрешна, резултатът може да бъде само един - и той е неуспешен вот. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Благодаря.

Има думата народният представител Пламен Марков.

ПЛАМЕН МАРКОВ (СДС): Уважаеми господин председател, уважаеми господин министър-председател, дами и господа министри, уважаеми колеги народни представители! Нормалната политическа логика диктува, че когато се внася искане от опозицията за гласуване недоверие към правителството, то целта на този вот е той да бъде успешен, тоест да предизвика оставка на правителството, последваща парламентарна криза и евентуални предсрочни парламентарни избори. Най-малкото целта на един вот на недоверие е да разклати сериозно правителството и парламентарното мнозинство, за да може с последващи парламентарни и извънпарламентарни законови средства да постигне същия политически резултат - сваляне на управляващите от власт.

РЕПЛИКА ОТ ДЛ: Да намали корупцията.

ПЛАМЕН МАРКОВ: Такъв ли е обаче случаят с дебатирания днес от нас вот на недоверие към правителството на Обединените демократични сили? Какво всъщност цели опозицията с този вот?

Лидерът на Българската евролевица господин Александър Томов открито и публично заяви, че целта на вота не е да сваля правителството, а да го предизвика да вземе още по-решителни и категорични мерки в борбата срещу престъпността и корупцията. Най-новият радетел на евроатлантическата интеграция на България, след референдум обаче, господин Георги Първанов пък с половин уста обясни, че всъщност целта на искания вот на недоверие е падането на правителството, но той и неговите съпартийци не се надявали това да се случи, изхождайки от единството на управляващото парламентарно мнозинство.

Истината, уважаеми дами и господа, за целите на настоящото искане за вот на недоверие към правителството на ОДС е друга. Тя не е нито в добронамереното желание на опозицията да постави с още по-голяма острота проблематиката, свързана с борбата с престъпността и корупцията, защото този дебат по тази проблематика и битката срещу организираната и неорганизирана престъпност и корупцията започнаха от първия ден на работата на Тридесет и осмото Народно събрание с приемането на Декларацията за национално съгласие. Продължиха през изминалите три години както чрез приемането на внесените именно от правителството законопроекти за реформирането и въвеждането на европейски норми и стандарти във всяка една област на обществения и икономическия живот в страната, така и чрез реалните и ефективни действия на изпълнителната власт по изтласкването и ликвидирането на силовите мафиотски групировки и структури, които извличаха огромни дялове от българското национално богатство, покровителствани от бившите управляващи. Целта на вота не е и в свалянето на Обединените демократични сили от власт, защото днешната българска левица с или без "евро" отпред, не е в състояние да предложи друга визия за развитието на страната - нещо, което дори само да наподобява алтернатива на сегашното управление.

Този вот на недоверие, уважаеми дами и господа, както и предишните два, по същество представлява поредния опит да бъде дестабилизирана политическата и икономическата обстановка в България. Поредният опит да бъдат омаловажени и дискредитирани усилията и успехите на българското правителство, на управляващото парламентарно мнозинство и на цялото българско общество в прехода към пазарно стопанство и приобщаването на България към семейството на развитите европейски демокрации.

В мотивите към внесения вот на недоверие към правителството се съдържат твърдения и обвинения, които са насочени към основополагащи и конституционно закрепени принципи на демократичната българска държавност, какъвто е принципът на разделението на властите. Прави се откровен опит да бъде противопоставена съдебната власт на изпълнителната и законодателната власти. Как по друг начин би могло да се тълкува обвинението към правителството и лично към министър-председателя, че не е

посочил поименно корумпирани лица от системата на изпълнителната власт, когато основен принцип в правовите държави е, че единствено и само съдът е този, който може и има правото да стори това и то с осъдителна присъда, а не чрез интервюта по медиите. Всичко друго би означавало грубо нарушаване на основното конституционно право на всеки български гражданин на защита на неговата чест, достойнство и добро име.

Правната логика, уважаеми дами и господа отляво, налага извода, че когато някой обвинява другото, че нарушава Конституцията и законите на страната, то значи, че самият той или ги нарушава, или е склонен да ги нарушава.

Разбира се, ние никога не сме твърдели и не твърдим, че в процеса на реформите и в тази изключително сложна, тежка обществена и икономическа трансформация на материални и духовни ценности и ресурси всичко върви гладко и безпроблемно, че липсват злоупотребни и опити за търговия с властови ресурси от отделни представители на публичната администрация в центъра и по места.

Срещу такива прояви и лица правителството и мнозинството на Обединените демократични сили винаги са били категорични и безкомпромисни и са използвали всичките допустими законови средства за тяхното разкриване и санкциониране.

Ние не отричаме, че в своята дейност като управляващи сме допускали и допускаме грешки и пропуски. В това отношение ние винаги сме склонни да се вслушаме в честната и добронамерена критика на своите опоненти и съмишленици. Но ние не сме съгласни и никога няма да се съгласим точно вие, господа и дами отляво, да бъдете наш съдник, точно вие да се опитвате да влизате в ролята на морален коректив на обществото. Защото можете да сте сигурни, че в обществената памет все още са болезнени спомените за грабежа на държавните предприятия по време на вашето управление и подкрепяните от вас правителства, за източените и ликвидирани банки на червените псевдобанкери като Венцеслав Йосифов, Христо Данов, Христо Александров, Иво Георгиев, Валентин Моллов, Златимир Орсов и Веска Меджидиева, за разцвета на мафията и силовите групировки по времето на крепеното от вас, господа социалисти, правителство на Беров, за изнесеното

зърно и продоволствената криза от 1996 и 1997 г., за грубите нарушения на международното ембарго над бивша Югославия.

Междупрочем, интересно би било да чуем какво обяснение би дал подписалият се на второ място под искането за вот на недоверие към правителството за своето участие и връзка с прословутата афера с кораба "Хан Кубрат" от началото на 1993 г., за връзките му с фирмата "Рудопласт" и отпуснатия на същата фирма банков кредит за закупуването на гориво, което впоследствие беше изнесено контрабанда в Сърбия.

Живи са спомените за приятелския кръг "Орион", за Българската земеделска и промишлена банка.

Знам, че веднага ще ме репликирате, че в момента разглеждаме дейността на сегашното, а не на миналото правителство. Но всичко изброено по-горе идва да докаже, че не може хора с доказана липса на морал да учат другите на морал и да им търсят сметка и отговорност. И за да не съм голословен, ще ви дам един пример не от миналото, а от вашата партия и от действията и поведението на днешни ваши партийни функционери и народни представители. Справката за получените от всички народни представители средства за бензин при извършени или по-точно декларирани командировки в страната, използвайки личен транспорт, показва, че рекордьори в това отношение са следните представители на Парламентарната група на Демократичната левица: Андон Стоилов Данаилов, който за миналата година е получил 12 419 лв., Атанас Годоров Мерджанов - 12 906 лв., избирателен район - Ямбол, Георги Димитров Михайлов - 14 620 лв., избирателен район - Плевен, Емилия Радкова Масларова - 10 769 лв., избирателен район - Русе, Златко Тонев Златев - 9104 лв., избирателен район - Стара Загора, Иван Зънзов - 7150 лв., избирателен район - Стара Загора. Но, обърнете внимание, колеги, абсолютен рекордьор е народният представител Илия Атанасов Баташки, който е получил за миналата година 19 100 лв., което ще рече, че с тези пари са закупени 19 т гориво, с които могат да бъдат изминати 190 000 км. И ако 1 км се изминава средно за 1 минута, то господин Баташки би трябвало за миналата година да е пътувал 132 денонощия. Не дни, не нощи, а денонощия. Да оставим настрана въпроса, че със същата сума би могло да се закупи едно двустайно жилище в средно голям български град. Същите лица

са рекордьори и за първото тримесечие на настоящата година, като господин Баташки вече е на път да подобри собствения си миналогодишен рекорд. Само за първите 3 месеца той е изтеглил 7450 лв. от касата на Народното събрание. (Шум и негодувание от мнозинството.)

Тази справка показва, че горните лица не се срамуват да крадат дори и от Народното събрание, а можем да си представим само какво са правили, когато са управлявали или, ако дойдат отново на власт, какво биха вършили. (Шум и ръкопляскания от мнозинството.)

Сега ни става ясно и с какви пари господин Баташки е закупил прословутата уникална пушка за 1200 долара, подарък на диктатора Саддам Хюсеин. Ето защо, уважаеми дами и господа, не вие сте тези, които ще ни учите на морал и етика. Вашият пореден напън да дискредитирате управлението на Обединените демократични сили е обречен на провал. Ние ще продължим да управляваме страната и да изпълняваме ангажиментите си, поети с Програмата си "България 2001", колкото и това да не ви харесва. Ние ще извървим своя път до края на своя мандат. И аз съм дълбоко убеден, че когато след една година застанем отново пред българските избиратели, ще можем спокойно да им кажем: "Ние не ви излъгахме и не ви предадохме. Доверете ни се отново". (Ръкопляскания от блока на мнозинството.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Благодаря.

Има думата господин Румен Овчаров за реплика.

Моля за тишина!

РУМЕН ОВЧАРОВ (ДЛ): Уважаеми дами и господа народни представители! Аз искам да попитам преждеговорившия колко пари плаща Народното събрание за 19-те "BMW"-та, които ползва Парламентарната група на Съюза на демократичните сили с по 2-ма шофьори и колко километра са изминали те? Ние пътуваме, за разлика от вас, със собствените си леки коли - "Москвич"-и и всякакви други подобни, ползваме само една парламентарна кола. Вие ползвате 20 броя и не ви ли е срам да застанете тук и да приказвате тези неща?!

И господин Муравей Радев седнал да ми се хвали с това какво бих бил направил с корупцията в България. Какво направихте, господин Радев? Ето последното изследване на Европейската банка за възстановяване и развитие,

представено в Съвета на Европа. Виждате ли къде е България? Ето я тук! Виждате ли я къде е? Имате наглостта да дойдете тук и да се хвалите! Аз въобще имам чувството, че Вие разсъждавате за корупцията като за нещо отвлечено, нещо, което не касае вас. Българският народ има една поговорка: "Те го плюят, то се прави, че роса пада". Не се правете на ударени. И за да ви върна към темата, ще попитам господин министър-председателя. Господин министър-председател, какво стана с проверка на Върховната касационна прокуратура № 1471 от 2000 г., касаеща неправилно и незаконно издадени разрешения през 1992 г. с подписа на господин Иван Костов като министър на финансите тогава на фирмата на господин Васил БалеВСки, вследствие на което разрешение повече от 6 години от безмитната зона са продавани цигари? И питам господин Филчев: какво направихте Вие за разкриването на тези престъпления и какво стана с проверката на Националната служба за борба с организираната престъпност по това дело? Докога ще прикривате реалните престъпления? Не е ли ясно, че става дума за корупция сред властта и за корупция, в която участва лично министър-председателят?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Времето изтече. (Господин Соколов изключва микрофоните.)

ЖОРЖ ГАНЧЕВ (независим, от място): Искам думата за процедура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Нямате право на процедура. Процедурата влиза във времето.

За дуплика има думата господин Пламен Марков.

ПЛАМЕН МАРКОВ (СДС): Да, господин Овчаров...

ТАТЯНА ДОНЧЕВА (ДЛ, от място): За "Паджерото" кажи!

ПЛАМЕН МАРКОВ: Да, уважаеми господин Овчаров, Вие пътувате със собствените си коли и аз сега ще ви прочета как вече споменатият господин Баташки пътува. (Силен шум и възгласи в блока на ДЛ.)

Виждете каква е декларацията, която е попълнил той за м. април - 4 дни:

21 април - София - Русе - София - 900 км;

22 април - София - Болярово - Ямбол - София - 800 км;

23 април - София - Шабла - София - 1250 км;

24 април - София - Казанлък - София - 500 км.

Общо за 4 дни господин Баташки е изминал 3450 км. Браво на господин Баташки! (Ръкопляскания и възгласи от блока на СДС, шум и реплики в блока на ДЛ.)

Изглежда, че всички вие пътувате, а може би сте и пътници. (Смях и весело оживление в блока на СДС.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Благодаря.

Има думата господин Веселин Бончев.

ВЕСЕЛИН БОНЧЕВ (независим): Уважаеми господин председател, господин министър-председател, господа министри! В такъв важен момент, когато се говори за правителството, трябва да се говори с факти.

Моето изказване се базира на един малък документ, който се казва

"Предсрочни парламентарни избори 1997 г. - Обединени демократични сили - предизборна платформа".

В тази платформа е записано: "Ще обявим война на организираната престъпност, на корупцията и корумпираните служители".

Фактите днес показват, че тази точка от платформата е в пълен провал. Расте престъпността, расте корупцията. Дори Европа ни обяви за корупцията.

Последните две нощи бяха убити ватманът и едно младо 20-годишно момче.

По-нататък е записано: "Социално слабите, пенсионери, безработни, учащи, ще вземем и ще полагаме особени грижи". Вижте какви особени грижи се полагат за пенсионери, учащи и социално слаби. Те са пълна трагедия.

По-нататък: "Решителна приватизация. Ще бъде честна, открита, без приятелски кръгове" - е записано в програмата. Днес, нищо подобно!

Приватизацията се прави на тъмно и се прави от свои хора на управляващите.

По-нататък: "Няма да позволим разграбване на предприятията". Не само че се позволи, те се разграбиха докрай.

По-нататък: "Данъчна политика. Събираемост на данъците и използването им за армия, полиция, здравеопазване, образование". Пълен провал! Данъци не се събират от контрабандните стоки кафе и цигари. Армията, за която се използват, е в критично състояние. Войниците отиват в събота и неделя да си обядват вкъщи. Полицаята са в критично състояние. Няма пари за дрехи, за оборудване. Вижте социалния им статус, със заплати. Те са десет пъти по-зле от социалния статус на престъпниците и корумпираните.

По-нататък в програмата: "Чуждестранни инвестиции, доверието на чуждите инвеститори". Пълен провал! Видяхте колко големи фирми ни избягаха и отказват чужди инвестиции. Не искам да цитирам преговорите между нашите ръководители - на Република България, с големи чуждестранни фирми. Пълен провал!

По-нататък: "Ще върнем земята и горите бързо, без никакви условия". Пълен провал! В Добруджа - хранилницата, на собствениците от едно село им дават земи в друго село. Да не говорим за горите, нищо не е върнато!

По-нататък в програмата: "Нови работни места". Кажете колко работни места имате открити при 1 млн. безработица?

По-нататък в програмата: "Наука, образование и култура". Българската академия на науките е съсипана! Ликвидирана е Селскостопанска академия! Учителите осем месеца не могат да си вземат заплатите. Това ли е реформата? И накрая тази предизборна платформа завършва така: "Гласувайте за ОДС! Ние можем!".

Да, ама три години доказаха, че не можете. Изводът оставям за господин министър-председателя Иван Костов. Благодаря. (Единични ръкопляскания в опозицията.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Има думата министърът на външните работи госпожа Надежда Михайлова.

МИНИСТЪР НАДЕЖДА МИХАЙЛОВА: Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа! Днес от тази трибуна прозвучаха много обвинения, много клевети, изля се всякаква мръсотия. Спекулира се с всичко, като се започне с народа, с доверието, с избирателите, дори със смъртта.

Може би целта на този вот беше не да се иска вот на недоверие на правителството, а БСП направи поредният опит да дискредитира политиците в България и с това удари фундамента, това, на което стъпва България в момента. (Единични ръкопляскания.)

Ще ви върна няколко дни назад. Неочаквано депутат от БСП и депутат от ДПС странно сляха волята си в едно и обявиха, че Европейският съюз е спрял преговорите с България. Случайно ли беше това? Разбира се, че не.

Обратното, това насочи по уникален начин към истинските цели на този вот и на атаката срещу правителството.

Спирането на преговорите с Европейския съюз и подриване на авторитета, който България натрупа през последните три години не благодарение, не заедно, а въпреки Българската социалистическа партия, е в основата на атаката на БСП срещу правителството на Обединените демократични сили. И аз тук съм съгласна с госпожа Мозер и ще ви върна към началото на нашия дебат.

Уважаеми дами и господа, днешният дебат е дебат за пътя, по който е поела България, път, който променя плановете и нечистоплътните интереси на много хора, път, който въвежда европейски правила, закони и стандарти, въвежда ясни и общодостъпни механизми за контрол върху властта, стабилни институции и върховенство на закона.

Аз ще оставя настрана изказвания като тези на господин Каракачанов за монтъорите, келнерите и проститутките, или на господин Драгомир Драганов, че нямало връзка между опозицията и корупцията. От тях така или иначе нищо не зависи. Но не мога да подмина изказването, и то неотдавна по Националната телевизия на господин Пирински, който казва, цитирам: "След политическото освобождение на България третата голяма историческа кауза, ако щете икономическата независимост на страната, е възможността или целта България да стане икономически самостоятелна, доколкото това е възможно в съвременния свят. Вместо това каузата, която беше обявена, е присъединяването към Европейския съюз". Край на цитата.

Всъщност пак се връщам на това: става дума за пътя. Това е алтернативата, която ни предлага Българската социалистическа партия, тъй като тук стана дума неведнъж за алтернативата. Какво предложи всъщност тя през годините? Аз няма да повтарям онова, което моите колеги казаха. Ще повторя само няколко неща, ще ви върна назад само до подкрепата на режима на Белград, довел до нестихващи кризи на Балканския полуостров през последните десет години, до дестабилизация и санкции, довели не само до огромни загуби за България, но и до криминализация на региона, до обогатяване на силови групировки, вследствие от ембаргото на огромна почва за създаване и функциониране на свободни мръсни пари.

Този Милошевич, когото вие подкрепихте по време, включително и на кризата в Косово и след нея, и не знам как съвместихте с позицията си по

общата външна политика и политика на сигурност на Европейския съюз и с новата ви модерна линия в посока на НАТО.

Предложихте също спиране на реформите и ембарго върху приватизацията. Подложихте на атаки валутния борд - всичко онова, което направи България различна.

Уважаеми дами и господа, винаги съм била убеден противник на корупцията, но дълбоко се съмнявам в почтеността на намеренията на днешните глашатаи на борбата с корупцията и в методите, които те използват. А методите са добре познати на всички, защото компроматната война надмина всякакви граници. И включително в тази зала днес всеки се чувства в ситуацията от времето на Сталин и Вишински, че всеки е виновен до доказване на противното - теза, обратна на онова, което се приема в законния свят.

Преди време една моя близка ми каза, че по времето на комунизма е трябвало да доказва, че няма кола. Представете си - как се доказва, че нямаш нещо! Това може да се роди само в болните мозъци на хора, които нямат нищо общо с демокрацията. Цели се да се внуши страх, да бъдат разколебани хората - било в смисъла на жертвите по пътя, било към целта, било към хората, които ги водят. Опитаха се да поставят България в ситуацията от 1992 г. Но оттогава измина много време и над познатите гласове, искам да повтора - твърде добре познатите стари гласове, днес се чуват други гласове. И аз искам да прочета само няколко от тях. Солана, 15 май: "България направи много положителни стъпки към макроикономическа стабилност и структурни реформи. Снизени са инфлацията и държавният дефицит." Солана отбелязва, че въпреки много трудната изходна позиция България е създавала важни предварителни условия за икономически растеж, и, забележете, по-висок жизнен стандарт.

Ферхойген. Нашата страна беше похвалена за извършеното през 1999 г. Той каза, цитирам: "България спазва стриктна финансова политика и е постигнала добър напредък в процеса на приватизацията на държавните предприятия и банки." Той отбелязва като положителен и факта, че в страната ни продължава преструктурирането на държавните агенции, свързани с енергетиката и транспорта. Според комисаря страната ни все още има нужда

да работи върху реконструирането на стоманодобивната промишленост и приватизацията във финансовия сектор и телекомуникациите.

Следва Ханс Зайдел. Един от представителите му казва, че близо от 3 години България вече е на правия път, България вече принадлежи на Европа и в обозримо бъдеще ще стане член на Европейския съюз.

В Камарата на представителите на Съединените щати, цитирам: "След години на икономически спад и лошо управление по време на социалистическото управление, щастливи сме да видим, че икономическата картина на страната показва сега солидни признаци на подобрене. През 1999 г. инфлацията падна на 6,2 на сто, а икономическият растеж се увеличи с 2,5 на сто. Целта е да се постигне 4-процентно ниво на растеж през 2000 г., което изглежда постижимо. Няма съмнение, - казва докладчикът Кевин Брайдли, - че министър-председателят Костов и неговият екип изиграха ключова роля, за да направят възможна тази подобрена картина чрез множество постижения, между които да предадат 70 на сто от икономическите активи на страната в частни ръце, да върнат 95 на сто от национализираната земеделска земя на истинските ѝ собственици и сключвайки близо 1100 приватизационни сделки само за 1999 г., което представлява близо 587 млн. долара приходи в държавния бюджет на Република България."

Искам да разсея и още един слух, ще го нарека, по отношение на чуждестранните инвестиции. Ще ви дам само една кратка справка: 1995 г. инвестициите в България са 162 млн., през 1996 г. - 256 млн., през 1999 г., забележете, - 755 млн. долара. И понеже често пъти се говори, че политиките не кореспондират с частните интереси, ще ви кажа какво казват британските делови среди: "През последните години особено нещата в България станаха много по-открити. Корупцията намалва значително и хората знаят на какво могат да разчитат. Интересът към България непрекъснато расте и съм сигурен, че това ще продължи и напред. Надявам се през тази година участниците в търговската ни мисия в България да бъдат дори повече от 1999 г. (Неразбираема реплика на Георги Божинов.)

Финансов всекидневник в Италия, един от най-популярните. Промяната според вестника идва с новото правителство, което с помощта на Международния валутен фонд дава началото на валутен борд в страната.

"Благодарение на борда икономическата ситуация в България се подобри", пише вестникът. И допълва, че само за година Централната банка е успяла да намали лихвата от 200 на сто на 5,2 на сто, инфлацията, от четирицифрени числа, на 1 на сто, като същевременно са си поели дъх и националните резерви са нараснали на 8 млн. 3 млрд. долара.

ГЕОРГИ БОЖИНОВ (ДЛ, от място): А някои успяха и гараж да си построят!

МИНИСТЪР НАДЕЖДА МИХАЙЛОВА: Какво казва Романо Проди? Романо Проди казва: "Фактически видяхме една страна, която изцяло се е посветила на влизането в Европа - с една обща мисия и с една обща цел. Политически различия има, но пътят е започнат. И през последните няколко години са направени много бързи крачки."

Мога да ви чета още много дълго, но това, което искам да подчертая, е, че ако днес демократичният свят, Европа подкрепят България, това е, защото за първи път е видял воля за борба с корупцията в тази страна, че са приети закони, регулации, механизми на контрол, които ще могат да гарантират на обществото в средносрочен и дългосрочен план наистина окончателното преборване с този тежък феномен на прехода.

И накрая, понеже знам, че обичате Бертолт Брехт, ще си позволя да прочета нещо, което той е казал и което вие очевидно сте забравили: "Който не познава истината, е глупак" - казва Бертолт Брехт. Но "който знае истината, а казва, че тя е лъжа, е престъпник." (Ръкопляскания от блока на ОДС.)

ГЕОРГИ БОЖИНОВ (ДЛ, от място): За Вас се отнася.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Благодаря на министър Михайлова.

ГЕОРГИ ПИРИНСКИ (ДЛ, от място): За процедура!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Пак не знаете правилника!

Има думата господин Борислав Китов.

ГЕОРГИ ПИРИНСКИ (ДЛ, от място): Кой член от правилника е нарушен?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Седнете си! Думата няма да получите в нарушение на правилника. Три години поне това трябва да сте разбрали. Ще приключим с темата и тогава ще говорим извън темата. Докато има тема, разискванията са по темата. След като свършим темата, ще видим дали ще говорите извън темата.

РЕПЛИКА ОТ БЛОКА НА ДЛ: Вашето е чист произвол!

ТАТЯНА ДОНЧЕВА (ДЛ, от място): Има правилник, господин Соколов!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: Има правилник, точно. Научете правилника!

ЛЮБЕН КОРНЕЗОВ (ДЛ, от място): Шеста алинея от правилника.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЙОРДАН СОКОЛОВ: А, бе, господин Корнезов, не ме карайте, като Ви попитам след малко: "Така ли е?", ще ми кажете: "Знам, че сте прав, но от мен го искат така да го поддържам. Както много пъти сте ми го казвали. (Народните представители Татяна Дончева и Георги Пирински, изправени, продължават да протестират.) Седнете си на мястото!

Има думата господин Борислав Китов.

БОРИСЛАВ КИТОВ (НС): Уважаеми господин председател, уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги! Аз не мислех да взимам думата по простата причина, че не е лесно днес да се говори тук, от тази трибуна. Второ, когато се изказва човек накрая, много от това, което той е мислел, е казано. Но ми се струва, че наистина има нужда някои неща да ги повторим от тази трибуна.

Вярно е, колеги, че има корупция. Вярно е, че проблемът на корупцията е бил проблем не само на тези 10 години на преход, защото аз винаги си спомням една тежка клетва, винаги казвана от българския народ: "Да ти умрат връзките".

Но, уважаем колеги, аз очаквах наистина тук от българския парламент да дебатира как той може да се бори с корупцията, а не да се обвини именно българското правителство, че води политика на корупция. Защото същите проблеми ги имаше и ще ги има, вероятно. Тези проблеми и повече, и по-малко са проблеми именно на българския народ, защото не само този, който взима, но и този, който дава, е еднакво корумпиран.

Преди няколко дни една моя комшийка ми се оплака, че минавали деца и й измъкнали дръвчето, което тя била посадила преди 2-3 дни.

ГЕОРГИ БОЖИНОВ (ДЛ, от място): Крадат се заводи, а ти говориш за дръвчета!

БОРИСЛАВ КИТОВ: Да. Но това са нашите деца. Крадат се заводи, крадяха се заводи и това се прави от българи.

Истината тук е, че вие просто се опитвате да нанесете удар именно срещу парламентаризма и демокрацията в България.

ГЕОРГИ БОЖИНОВ (ДЛ, от място): А когато го палеха, беше поощряване на парламентаризма.

БОРИСЛАВ КИТОВ: Защото демокрацията, хубава или лоша, е един акт, в който политическите сили, печелейки изборите, управляват. На базата на своето управление или отново спечелват, или губят и идват другите политически сили. Като че ли това, което се случва днес, някой е ваксиниран да не му се случи утре. И нима не разбирате, че това, което правите в момента, утре като бумеранг ще се върне върху вашите глави. Защото в момента, в който и без това българският народ знае, че тук се ядат депутатски кюфтета, сега става ясно, че се надписват и пари за командировка.

ГЕОРГИ БОЖИНОВ (ДЛ, от място): Имаш персонална кола с двама персонални шофьори.

БОРИСЛАВ КИТОВ: Това...

ГЕОРГИ БОЖИНОВ (ДЛ, от място): Ползваш "BMW" с двама персонални шофьори. Ползваш ли?

БОРИСЛАВ КИТОВ: Слушайте, господин Божинов, защото именно заради хора като Вас трябва да повтарям. Това е удар срещу българския парламент. (Реплики от ДЛ.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВАН КУРТЕВ: Господин Божинов, седнете си на мястото. Правя Ви забележка.

БОРИСЛАВ КИТОВ: Да се говори, че българските народни представители могат да надписват. (Шум и реплики от ДЛ.)

ГЕОРГИ БОЖИНОВ (ДЛ, от място): Ползваш ли персонално "BMW" с двама персонални шофьори?

БОРИСЛАВ КИТОВ: Ползвам, но всичко това ми дава правилникът, господин Божинов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВАН КУРТЕВ: Господин Божинов, правя Ви втора забележка.

БОРИСЛАВ КИТОВ: Научете се на елементарно възпитание.

ГЕОРГИ БОЖИНОВ (ДЛ, от място): Ползваш ли персонално "BMW"?

БОРИСЛАВ КИТОВ: Всичко, което дава правилникът на българското Народно събрание. (Шум и реплики от ДЛ.)

Ако малко ме бяхте изслушали, щяхте да разберете, че аз смятам за груба грешка да се говори, че българският народен представител може да надписва. Това е, господин Божинов. Но Вие не чувате. (Силен шум и реплики в ДЛ.) Продължавам по-нататък, защото това се прави с единствена цел да се свали достатъчно ниският рейтинг на българския парламент. (Шум и реплики от ДЛ.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВАН КУРТЕВ: Господин Божинов, отстранявам Ви за едно заседание.

ГЕОРГИ БОЖИНОВ (ДЛ, от място): Аз попитах ще каже ли госпожа Соколова колко километра е пропътувала за сметка на българския парламент?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВАН КУРТЕВ: Господин Божинов, отстранен сте.

БОРИСЛАВ КИТОВ: Защото няма никакъв конструктивизъм в този дебат. Този дебат беше предизвикан само и единствено да се плюе, да се нанасят нападки, без да се потърси, с изключение на някои изказвания, да се потърси онзи конструктивизъм, в който наистина да се справим с онова явление, наречено корупция, което съществува. Съществува и ще продължи да съществува.

Уважаеми колеги, освен това наистина този дебат цели да отклони вниманието от тежките проблеми на преход. Че има проблеми - има, но те са, защото наистина се извършват реформи. Възможно е някъде по някакъв начин да са допуснати грешки, възможно е те да станат по по-добър начин, но факт е, че са направени реформите. И факт е, че с правенето на тези реформи неминуемо се преминава и през онова явление, наречено корупция, което освен субективен има и много обективни фактори, които го налагат в българското общество.

Днешният дебат, уважаеми колеги, допринася единствено за сваляне рейтинга на българския парламент, за най-голямо съжаление. Днешният дебат още повече налива вода в мелницата на онези, които казват, че политическият елит и политическата класа в България е излишна. За да дойде кой? За да дойдат гражданските сдружения? Ами те пак са българи, не са французи, не са англичани. Защо, след като наистина това е демокрацията - политически

партии печелят избори, управляват, харесват се, пак печелят, не изпълняват програмата си, губят... Вие не разбирате ли, че днес ние си направихме едно хахакири пред очите на българския народ?

РЕПЛИКА ОТ ЗАЛАТА: И продължавате.

БОРИСЛАВ КИТОВ: Но, уважаеми колеги, ако някой днес не го разбира, ще го разбере утре със страшна сила. Проблемът за мен е в друго. Проблемът е, че този български парламент трябваше да направи всичко възможно, за да започне наистина една борба за съживяване на българската икономика.

Трябва да се намери наистина консенсус, с който трябва да бъдат свършени категорични неща от това правителство, за следващото пак да има някои категорични неща, по които трябва да има съгласие. Трябва да имаме съгласие по принцип с какви мерки да се борим с корупцията. И с това съм съгласен. Но не да се обявява тук, че този или онзи води политика на корупция. Защото, както каза моят колега Веселин Методиев, това абсолютно ни дискредитира в очите на целия свят. И преди всичко ни дискредитира в очите на собствения ни народ. (Ръкопляскания от мнозинството.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВАН КУРТЕВ: Благодаря на господин Борислав Китов.

ГЕОРГИ ПИРИНСКИ (ДЛ, от място): От името на парламентарна група!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВАН КУРТЕВ: Господин Пирински, ще Ви дам думата от името на група, но ако това, което говорите, е във връзка с това, с което се занимаваме, просто ще Ви я отнема. Заповядайте.

ГЕОРГИ ПИРИНСКИ (ДЛ, от място): Нямате право.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВАН КУРТЕВ: Заповядайте. Давам Ви думата.

ГЕОРГИ ПИРИНСКИ (ДЛ): Благодаря Ви, господин председателю!

Господин председател, дами и господа! Въпросът, по който ще изразя становището на парламентарната група, е членството на България в Европейския съюз. Ще го направя, защото с този въпрос се спекулира по един безсрамен начин, като се представя Българската социалистическа партия и Парламентарната група на Демократичната левица като фактор, който отдалечава България от Европа, който фактически едва ли не споделя целта за възможно най-пълноценно и бързо интегриране и членство на България в Европейския съюз.

Искам категорично да отхвърля тази инсинуация, първо, защото тя не отговаря на истината и на действията на Демократичната левица. И това е добре известно, многократно бяха изнасяни всички факти на конкретните стъпки, които сме правили. Но в момента отхвърлям тази инсинуация по друга причина, защото зад нея управляващите се мъчат да скрият собствените си проблеми и провал в провеждането на тази политика в Европа. Защото, уважаеми дами и господа, не е никак достатъчно вие по няколко пъти на ден да заявявате колко много искате България час по-скоро да бъде член на Европейския съюз. От това тази цел не се приближава. Трябва да бъдете наясно, че тя зависи от конкретни дела и от резултатите на тези дела. И се радвам да видя, че госпожа Екатерина Михайлова изцяло споделя това мое мнение.

ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВА (СДС, от място): Абсолютно. Косово ни приближи. Реални дела.

ГЕОРГИ ПИРИНСКИ: Само че, госпожо Михайлова, преди всичко членството в Европейския съюз зависи от това какво правим вътре в страната. И аз ще ви кажа три параметъра, по които преди всичко ще ни съдят. Първо, сме ли разделено общество, общество в дълбока конфронтация, или, независимо от политическите ни различия, знаем да формулираме и защитаваме общ национален интерес?

Когато на 13 октомври миналата година господин Костов дойде зарадван, че Европейската комисия ще отправи покана за България да бъде член на Европейския съюз, аз станах от името на нашата парламентарна група и поздравих правителството, поздравих мнозинството. Отговорът беше повече от безцеремонен. Отново и отново от тази трибуна господин Костов заявяваше, че БСП е фактор, който едва ли не блокира пътя на България към Европа. Без да се аргументира, просто инсинуирайки по познатия начин. Вторият фактор, госпожо Михайлова, именно ще бъде доколко сме икономически самостоятелни, в смисъл доколко можем да стоим на два крака самостоятелно и доколко висим на постоянни заеми и подаяния. Това е вторият фактор, който ще определи да бъдем членки на Европейския съюз или не. И в този смисъл, тъй като Вие ме цитирахте до половината, бяха моите думи по телевизията преди десетина дена. Членството в Европейския

съюз е много важна цел, но в крайна сметка то е средство, което да ни помогне ние самите да започнем да генерираме доход, растеж, да можем да покриваме със собствен труд текущите си разходи и постепенно да започнем да топим дълга, който трупаме. Това е смисълът на икономически пълноценна държава, която може да усвоява ресурсите, които ѝ се предоставят продуктивно, която да създава повече доход, отколкото е получила, и да имат и гражданите, и фирмите ѝ, и страната като страна достойнството на влязат в Европа.

Разбира се, госпожо Михайлова, на трето място е как сме с корупцията. Сега вече тук рискувам да ме прекъсне господин Куртев, но, господин Куртев, ще кажа само едно: кога лъже министър-председателят? Миналата година, когато представяше новия си кабинет и каза, че това са безукорни хора, които си отиват - говоря за старите, и че имало един министър, който е бил обвинен - министърът на вътрешните работи от заместник-председател на нашата парламентарна група, но оказало се, че няма абсолютно никакви основания и е последвало съответното извинение... Или господин Костов лъже, когато преди месец и половина заявява, че в смяната на кабинета ние трябва да четем неговата форма на борба с корупцията. Кога е лъжата?

Според мен лъжата е и в единия, и в другия случай, господин Костов, защото е ясно от собствените Ви признания, че Вие сте сменили министри и защото сте имали данни, че те са корумпирани, но сте ги прикрили и сте заблудили парламента, че няма нищо общо Вашето решение с тия фактори, и втория път Вие сте много добре наясно кой е корумпираният, само че не щете да вземете мерки. (Ръкопляскания от ДЛ.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВАН КУРТЕВ: Благодаря на господин Пирински.

Има думата господин Яшо Минков.

ЯШО МИНКОВ (независим): Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми дами и господа народни представители, дами и господа министри! Въпросът с вота на недоверие е особено симптоматичен и показателен от няколко гледни точки. Първо, на всеки нормален човек в България и извън страната вече е ясно, че по-голямата част - не всички, но по-голямата част от представителите на това правителство и предхождащото го са може би най-

некомпетентните, некадърните и корумпираните от всички през последните десет години. ("Е-е-е!" от СДС.)

Факти и данни за това вече три години - колкото щеш! Затова аз ще си спестя времето да ги изброявам. Още повече, че за това ще са ми необходими не тези пет минути, а поне десет пъти по толкова. Стигна се даже дотам, че бивши вече министри от кабинета на СДС и сегашни сини активисти и техни най-близки роднини напълниха публичното пространство с такива примери много повече, отколкото представителите на най-голямата опозиционната партия. Неоспорим е и фактът, че недоволството на народа от погрома, който СДС и правителството нанесе на страната във всеки един аспект - тотално ликвидирана икономика и селско стопанство, ежедневно ескалираща престъпност и огромна корупция, убийствени данъци и мизерни доходи, е много по-голямо от това срещу некадърното управление на БСП.

Вярно е и това, че управляващите отдавна прекалиха с прилагането на онази приказка за трите плика. Обвиняваше се и продължава да се обвинява при извинения за тежкото наследство - въпросният плик № 1. Правеха се смени в кабинета - плик № 2. Но повечето от вас знаят и какво е оставил старият директор на новия в третия плик. Там е написано: напиши три плика и си вземай шапката...

Разбира се, че не бива да се отричат и добрите страни на това управление. Преди малко колегата Илия Петров правилно каза, че явлението корупция е силно ограничено. Разбира се, на този етап то е сведено единствено в границите на СДС. Това обаче е едната страна на медала.

Другата е колкото парадоксална, толкова и жалка. Става дума за това, че вотът на недоверие се внася от човек, който преди три години си позволи, не знам дали безвъзмездно, да подмени вота на народа от изборите за Тридесет и седмото Народно събрание. Този, който пренебрегна принципа на собствената си партия да се спазват решенията на колективния орган на управление. Решението тогава бе да се създаде нов кабинет. Не коментирам сега дали това е било правилно, удачно или не. Очевидно е за всеки, че най-голямата услуга на господин Костов, най-голямата подкрепа в този момент му се дава не от неговите съпартийци, а от господин Първанов - лидера на опозицията, защото решението за внасянето на този вот депутатите,

ръководството и членовете на БСП научиха в пленарната зала - повторение на случая от 4 февруари. Всеки, разбира се, може сам да си отговори защо. Лидерът на БСП не може да не си дава ясна сметка, че този вот ще бъде явен и елементарната аритметика и логика сочат, че ОДС има 123 депутата, които от партийна дисциплина, страх от последствия или от загуба на благини никога няма да подкрепят този вот. Единственото, което ще се постигне, е втвърдяването на редиците на СДС, възможност Иван Костов да се саморазправи с вътрешнопартийните си опоненти и противници и да се укрепи на властта както като министър-председател, така и като лидер на СДС. И може би в този момент именно Иван Костов желае да се освободи от властта като премиер и може би да последват предсрочни избори, тъй като, ако сега има такива, той отново ще бъде мандатоносител, макар и не с такова мнозинство. Защото този или тези, които отдавна са се прицелили в стола му на партиен лидер, само чакат редовните избори догодина, на които СДС ще спечели не повече от 70 мандата, за да му вземат главата на първия следизборен партиен форум.

Но, разбира се, спасението за Иван Костов сега идва от назначения от него лидер на опозицията. И ако е нормално сега министър-председателят и министри - някои министри от сегашния и предишния му режим да кажат: да, много крадохме, много се охранихме, всичко съсипахме и трябва да си ходим, не е нормално нито морално властта да се иска именно от този, който го натрапи на целия ни народ преди три години. (Оживление.)

Така че, господин Костов, Ви трябва да благодарите за неоченимата помощ на господин Първанов, да направите най-после нещо или да напишете трите плика и да си ходите, защото хората наистина вече не Ви вярват и не Ви искат. Но също така не искат и безхаберието, безпринципността и хаоса, на който би ги обрекло сегашното ръководство на БСП.

Алтернативи и изходи има много, но те в никакъв случай не са свързани с едно подобно управление. Именно затова депутатите от БББ няма да участват в гласуването на този вот.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВАН КУРТЕВ: Благодаря на господин Минков.

Народен съюз разполага още с две минути и половина. Господин Христов е записан. Ще се възползвате ли?

МОНЬО ХРИСТОВ (НС, от място): Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВАН КУРТЕВ: Отказва се.

Думата има господин Христо Иванов.

ХРИСТО ИВАНОВ (независим): Уважаеми господин председател, господин министър-председател, колеги! Когато ключовата дума днес е корупция, нека си припомним, че българският преход още от старта е хроника на безпрецедентно организирана престъпност и корупция. След като 1990 г. наивната и манипулирана опозиция беше примамена в изпълнителната власт, зад кулисите истинските бащи на прехода си разделиха държавната хазна. Една част от парите отидоха по лични сметки, а други бяха налети в частни банки и после източени по познати схеми. Особено комфортно организираната престъпност се чувстваше в безвремието на Беровото правителство. По време на Виденовото управление изгря звездата и на приятелските кръгове.

Днес обвинения в корупция са отправени към правителството на Иван Костов. Преди да дам отговор по вота на недоверие, искам да се спра на един важен въпрос, касаещ партийната политическа система и формата на управление на страната. Защото в компромисно приетата форма на държавно управление се крият много от неуспехите на прехода.

Това, пред което днес не трябва да си затваряме очите, е растящото недоверие в политическите партии. Когато понасят лишения, хората с право са чувствителни към морала на политическата класа. Нормално е обикновеният човек да мотивира постъпките си от гледна точка на личния интерес. За разлика политикът трябва да е готов на саможертва в името на общественото благо.

У нас ролите често са разменени. Точно политици, които преследват лични интереси, призовават народа към патриотизъм и саможертва. Оттам и топящото се доверие в цялостната партийна система, което пък води до криза на конституционния ред. Защото Конституцията е основният обществен договор между народа и управляващите. Практически страни по този договор за управление са, от една страна, избирателите, от друга - политическите партии. Но когато между страните по договора доверието се изчерпва, то този договор губи актуалност и трябва да се ревизира.

Заложената в Конституцията форма на управление е плод на много, в това число и безпринципни компромиси. Народът избира мажоритарно своя президент, но той президентства, а не управлява. По-нормално би било президент с такива оръжани правомощия да се избира от парламента. Доверието в парламентаризма и институциите на властта може да се възстанови само по един радикален начин - народът да сключва договор за управление със свои мажоритарно избрани представители. Така права и задължения ще се делегират персонално на личности, независимо от тяхната партийна принадлежност.

От името на Националния съвет на Българския бизнесблок, избран от легитимния Софийски конгрес на партията, предлагам президентът да се избира мажоритарно с правомощия да назначава министър-председател и кабинет. Абстрахирам се, разбира се, от днешните персонажи на президента и премиера.

За да е ефективна борбата с корупцията и организираната престъпност, спецслужбите се подчиняват на президента и чрез него обслужват изпълнителната власт.

За да се засили доверието в парламента и се повиши ролята на суверена - народа, предлагаме да се създаде горна камара от 62 мажоритарно избрани представители. Като личности членовете на горната камара ще бъдат персонално страна по договора с избирателите и ще носят пряка отговорност за изпълнението на своите задължения. Долната камара ще бъде със съответно намален числен състав и ще се избира по сегашния регламент.

Наистина, след десет години, в навечерието на 2001 г., е време да си зададем въпросът - отговаря ли сегашната Конституция на идеалите на младото поколение? Това, което предлагаме, е една от възможните форми на управление. Тя има предимството, че прави договора между избирателите и управляващите по-обвързващ за управляващите.

Убеден съм, че ако Тридесет и осмото Народно събрание вземе решение за свикване на Велико Народно събрание с дневен ред - промяна на държавното управление, то ще отговори на очакванията на българския народ и на

надеждите на младото поколение. Ще се повиши авторитетът на политическите партии. А сега - за вота.

В случай, че бъдат представени неоспорими доказателства за корупция в този кабинет, ще гласувам по съвест недоверие на правителството. Когато такива доказателства липсват, ще гласувам против вота на недоверие и ще препоръчам на премиера:

- първо, да отстранява от администрацията всеки, за който има данни за корупция, до доказване на противното;
- да се създадат условия за независима и ефективна работа на службите за борба с организираната престъпност;
- трето, спешно да се предоставят на Прокуратурата и съда материалите, уличаващи лица в престъпна дейност и корупция.

И в заключение, като представител на политическа партия, която защитава интересите на българския бизнес (шумна реакция на народния представител Жорж Ганчев), бих препоръчал на премиера да се създаде в страната среда на икономическа свобода, защото това е най-сериозната гаранция срещу корупцията и източник на жизнен стандарт в страната. Благодаря ви.